



NIKOLAY F. METLENKOV

ARCHITECTURAL SCHOLARSHIP

Architectural scholarship is a product of time. The search for perspective effective models of architectural education by architects-pedagogues is continuously carried out at all levels – theoretical, methodological and practical. Today, however, this activity is notably intensified within the demand of the newly becoming post-industrial civilization and one of its leading methodological means – the «paradigmatic picture of the world». Thus, the paradigmatic approach today pretends to be the major methodological tool in comprehension of the contemporary content of both socio-culture and architecture and architectural education. One of the main consequences of the paradigmatic approach is the particular understanding of time in socio-culture, architecture and architectural education, where it is always «binary»: either «paradigmatic» or «inter-paradigmatic».

Consequently, «binarity» should be reflected in the structure and content of architectural education as «two-vector»: «paradigmatic» and «inter-paradigmatic».

Keywords: model of architectural education, post-industrial civilization, paradigm picture of the world, paradigm approach, binary time, paradigm time, inter-paradigm time.

МЕТЛЕНКОВ Н.Ф.

АРХИТЕКТУРНАЯ ОБРАЗОВАННОСТЬ

Архитектурная образованность – продукт времени. Поиск архитекторами-педагогами перспективных эффективных моделей архитектурного образования всегда осуществлялся и осуществляется непрерывно на всех уровнях – теоретическом, методическом, практическом. Однако, в последнее время эта деятельность стала заметно активизироваться в связи с требованиями вновь становящейся постиндустриальной цивилизации и её одного из ведущих методологических средств – «парадигмальной картины мира».

В связи с этим, парадигмальный подход начинает претендовать на роль главного методологического инструмента в понимании современного контента социо-культуры, архитектуры и архитектурного образования. Одним из основных следствий парадигмального подхода предстаёт особое понимание времени в социо-культуре, архитектуре и архитектурном образовании, где оно всегда – «бинарно»: или «парадигмальное», или «меж-парадигмальное».

Соответственно, «бинарность» должна найти отражение в структуре и содержании архитектурного образования как «двух-векторного»: «парадигмальное» и «меж-парадигмальное».

Ключевые слова: модель архитектурного образования, постиндустриальная цивилизация, парадигмальная картина мира, парадигмальный подход, бинарное время, парадигмальное время, меж-парадигмальное время.

Образованность — исток и фундамент профессионализма. Уникальная особенность архитектурной образованности заключается, прежде всего, в многоуровневости и многоаспектности специальных знаний и умений (СЗУН). Всегда считалось, что качественных характеристик образованности хватает для организации процесса становления архитектурного профессионализма, однако в последнее время наблюдается и иной подход.

Сегодня суть архитектурной образованности не только, и не столько в ЗУНах, сколько в развитии способности «понимать» контент «социума» — содержательные характеристики главного «Заказчика» и главного «Потребителя» архитектуры. Именно это претендует на генеративную особенность современной архитектурной образованности: способность понимать суть причин, средств и результатов контента и непрерывно меняющегося социального заказа на архитектурные решения, а также — способность адекватно реагировать на него актуально-футуристическими социально-пространственными решениями.

Но, для формирования у учащихся этой способности требуется особый дидактически ориентированный ментальный инструментарий, в котором основной объём и смысл креативного потенциала занимает выявление «социо-культурной картины мира» или «парадигмы». Причём, контент парадигмы постоянно меняется, и не только количественно, но и качественно [1].

Соответственно, время и в социуме, и в архитектуре должно исчисляться не столько календарно, сколько качественными парадигмальными периодами. Например, сегодняшнее время — это время между двумя парадигмами — «индустриальной» и «постиндустриальной». Для этого временного периода главным средством и результатом в сфере архитектурного образования предстаёт «персонифицированное» образование (личностное), «ненорматизированное». Этот тип образования всегда тяготеет к дидактическому пространству вне официальных стандартов и нормалей. Вся сфера архитектурного образования здесь должна организовываться с точки зрения бинарного критерия — в виде двух «полусфер»: довузовское (до-профессиональное образование) — как «ненорматизированное», «персонифицированное», «личностное» образование; вузовское образование — преимущественно как «норматизированное», «со-личностное» образование.

Исходя из парадигмальной картины мира и инновационной целевой установки современного социума, архитектурное образование XXI века как реакция на активизирующийся «антропо-фактор», должно пере-структурироваться.

Во-первых, архитектурное образование, творческое по своей природе, само становится сегодня инновационным, «экспериментальным» производством, как в содержательном, так и в организационном аспектах [2]. Архитектор-педагог

не только должен уметь учить как проблематизировать социо-пространственную ситуацию, и таким образом, выявлять парадигмальный контент, но и демонстрировать способы решения социо нагруженных проблем, и прежде всего, проблем будущего мироустройства: из каких элементарных смысло-пространственных частиц (ментальных «перво-кирпичиков», «атомов», «электронов», «бозонов»), м как должен быть устроен мир, как он должен функционировать, как развиваться, и почему именно так, и зачем?

Во-вторых, архитектурное образование должно стать бинарным, «двух-векторным» что будет способствовать более эффективному саморазвитию будущего архитектора на пути его профессионального становления [3]: 1) или как проектно-футуристической личности — своего рода «креатора-оракула», где он по-сути выступает в роли единственного лидера творческого процесса по поиску проектной концепции будущего; 2) или как руководителя коллективного творческого процесса — «проектировщика-нарратора» — исследователя и организатора путей соучастного социально-пространственного творчества в архитектурно-строительном производстве. Именно такая — двух-векторная модель контента архитектурного образования XXI века, как реакция на активизирующийся «антропо-фактор» и социо ориентацию, сегодня становится наиболее актуальной, исходящей из сегодняшней парадигмальной картины мира и инновационного целевого ожидания современного социума.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Метленков, Н.Ф. Парадигмальная динамика архитектурного метода. — М.: Архитектура и строительство России, 2018 — 428 с.
2. Лежава И.Г. К проблеме построения архитектурной подготовки в современном Российском вузе / Известия КазГАСУ, 2010. — №2(14), С.40-47
3. Метленков, Н.Ф. Креатор: объект-субъектный сдвиг / Архитектура и строительство России, 2019 — №3 (231), С.2-5

Анонс Круглого стола Журнала 2022, № 2

РЕГИОНАЛЬНАЯ АРХИТЕКТУРА

Архитектурно-градостроительное разнообразие городов планеты — не только специфика и достижения нашего времени, но и одновременно — универсализм актуальных проблем развития среды обитания человечества, общества, человека. Журнал проводит «Круглый стол» именно по этой проблематике — региональное разнообразие путей развития архитектуры и градостроительства, составляющее основополагающую ценность народов страны.

Круглый стол организован в преддверии Смотряконкурса выпускных квалификационных работ выпускников архитектурно-дизайнерских вузов России в Казанском государственном архитектурно-строительном университете осенью 2022 года в связи с празднованием: 90-летия КГАСУ, 55-летия архитектурного образования в КГАСУ, 30-летия кафедры «Градостроительство» КГАСУ, 30-летия Республики «Татарстан».

Журнал приглашает педагогов, теоретиков и практиков архитектуры и градостроительства к дискуссии в формате научно-исследовательской статьи.

Объем заявляемой статьи — 4–8 страниц (с илл.). Срок — до 01.06.2022 г. Материалы статьи должны быть подготовлены и оформлены в соответствии с требованиями, изложенными на сайте в разделе ПУБЛИКАЦИЯ: <http://www.asrmag.ru/public/> Электронная версия материалов научной статьи (включая рукопись, иллюстрации и сопроводительные материалы) должна быть выслана по электронной почте на адрес asros@mail.ru

Модератор номера —

Дембич Александр Алексеевич, профессор, заведующий кафедрой «Градостроительство и планировка сельских населённых мест» Института «Архитектуры и дизайна» «Казанского государственного архитектурно-строительного университета». Контактный e-mail: grado@kgasu.ru

Всем читателям Журнала —

НАУЧНЫХ И ТВОРЧЕСКИХ УСПЕХОВ!

ВАШ — НИКОЛАЙ ФЁДОРОВИЧ

REFERENCES

1. Metlenkov, N.F. (2018) Paradigm'naya dinamika arhitekturnogo metoda [Paradigm Dynamics of the Architectural Method]. — М.: Архитектура i stroitel'stvo Rossii. — 428 p.
2. Lezhava, I.G. (2010) K probleme postroeniya arhitekturnoj podgotovki v sovremennom Rossijskom vuze [On the problem of building architectural training in a modern Russian university] / Izvestiya KazGASU. — №2(14), P.40-47
3. Metlenkov, N.F. (2019) Kreator: ob»ekt-sub»ektnyj sdvig [Creator: object-subject shift] / Arhitektura i stroitel'stvo Rossi. — №3 (231), P.2-5