

КУЛЬТОВОЕ ПРОСТРАНСТВО
КРУГЛЫЙ СТОЛ

ИЛЬВИЦКАЯ СВЕТЛАНА ВАЛЕРЬЕВНА – модератор круглого стола
доктор архитектуры, профессор, заведующая кафедрой «Архитектура»,
«Государственный университет по землеустройству», Москва, Россия,
Советник Российской академии архитектуры и строительных наук (РААСН),
Академик Академии профессионального образования (АПО), член Союза
архитекторов России (САР), член Союза дизайнеров Москвы, член Под-
комитета по формированию и развитию кадрового потенциала в области
управления интеллектуальной собственностью Комитета Торгово-Промыш-
ленной Палаты РФ по интеллектуальной собственности, член Обществен-
ного Совета по архитектуре Москвы и Московской области.

SVETLANA ILVITSKAYA – moderator
Doctor of Architecture, Professor, Head of the Department «Architecture»,
«State University of Land Management», Moscow, Russia
Councilor of the Russian Academy of Architecture and Construction Sciences (RAASN),
Academician of the Russian Academy of Vocational Education (AVE), Member of
the Union of Architects of Russia (UAR), Member of the Association of Designers of
Moscow (ADM), Member the Subcommittee on the Formation and Development of
Personnel Potential in the Field of Intellectual Property Management Committee
Trading-Industrial Chamber of the Russian Federation on Intellectual Property,
Member of the Public Council for Architecture Moscow and Moscow region



БАРАНЦЕВА ЕЛЕНА ВЯЧЕСЛАВОВНА
архитектор, аспирант, «Московский архитектурный институт (Государствен-
ная академия)», Москва, Россия

ELENA BARANTSEVA
Architect, PhD Student in Architecture, «Moscow Institute of Architecture
(State Academy)», Moscow, Russia



БАЧУРИНА СВЕТЛАНА САМУИЛОВНА
доктор экономических наук, профессор кафедры Управления проектами и
программами, «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»,
Москва, Россия, Академик Международной Академии наук информатики, инфор-
мационных процессов и технологий, Помощник Депутата ГД ФС РФ В.И.Ресина,
ответственный секретарь Экспертного совета по градостроительной деятельно-
сти при Комитете ГД ФС РФ по земельным отношениям и строительству, первый
заместитель начальника Управления координации деятельности Комплекса
архитектуры, строительства, развития и реконструкции Москвы

SVETLANA BACHURINA
Doctor of Economic Sciences, Professor of the Management of Projects and
Programs Department, «Plekhanov Russian University of Economics», Moscow,
Russia, Academician of The International Academy of Information Sciences,
Information Processes and Technology, the responsible secretary of Advisory
Council on town-planning activity at the State Duma Committee of Federal
Assembly of the Russian Federation on the land relations and construction,
first deputy head of Department of coordination of activity of the Complex of
architecture, construction, development and reconstruction of Moscow



БЛОГОВИДОВА НАТАЛИЯ ГЕОРГИЕВНА
кандидат архитектуры, профессор кафедры «Градостроительство»,
«Московский архитектурный институт (Государственная академия)»,
Москва, Россия, член Союза Московских архитекторов (СМА)

NATALIA BLAGOVIDOVA
PhD in Architecture, Professor of the Planning Department «Moscow Institute
of Architecture (State Academy)» Moscow, Russia
Member of the Union of Moscow Architects (UMA)



БУЛГАКОВА ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА
кандидат архитектуры, доцент кафедры «Архитектура», «Государственный
университет по землеустройству», Москва, Россия
член Союза Московских архитекторов (СМА), профессор Российской Акаде-
мии Естествознания (РАЕ)

ELENA BULGAKOVA
PhD in Architecture, Associate Professor of the Architecture Department,
«State University of Land Management», Moscow, Russia
Member of the Union of Moscow Architects (UMA), Professor of the Russian
Academy of Natural History (RANH)



ГОЛОБОРОДСКИЙ МИХАИЛ ВЕНИДИМОВИЧ
кандидат архитектуры, профессор, заведующий кафедрой «Истории
искусств и реставрации», «Уральский государственный архитектурно-худож-
ественный университет», г. Екатеринбург, Россия, член Союза архитекто-
ров России (САР)

MIKHAIL GOLOBORODSKIY
PhD in Architecture, Professor, Head of History of Arts and Restoration
Department, Ural State University of Architecture and Arts,
Ekaterinburg, Russia
Member of the Union of Architects of Russia (UAR)



ДАНИЛЕНКО ИВАН АЛЕКСАНДРОВИЧ
архитектор, аспирант, «Государственный университет по землеустройству»,
Москва, Россия
член Союза Московских архитекторов (СМА), член Союза реставраторов
России

IVAN DANILENKO
Architect, PhD Student in Architecture, «State University of Land
Management», Moscow, Russia
Member of the Union of Moscow Architects (UMA), Member of the Russian
Union of Restorers (RUR)



ЗОЛОТАРЕВ АЛЕКСЕЙ ОЛЕГОВИЧ
МБА, Директор проектной мастерской «ТОЧКА СБОРКИ», Москва, Россия

ALEXEY ZOLOTAREV
MBA, Head of the Design Studio «Tochka Sboriki» Moscow, Russia



ИЛЬВИЦКИЙ ДМИТРИЙ ЮРЬЕВИЧ
кандидат технических наук, технический директор Проектной мастерской
«ТОЧКА СБОРКИ», Москва, Россия,
член Союза архитекторов России (САР), член Союза дизайнеров Москвы
(СДМ)

DMITRY ILVITSKIY
PhD in Technical Sciences, Technical Director of Design Studio «Tochka Sboriki»
Moscow, Russia
Member of the Union of Architects of Russia (UAR), Member of the Association
of Designers of Moscow (ADM)



ЛЕЩЕВ КИРИЛЛ СЕРГЕЕВИЧ
архитектор, магистрант по программе «Архитектурная реставрация и ре-
конструкция», «Уральский государственный архитектурно-художественный
университет», г. Екатеринбург, Россия

KIRILL LESHCHEV
Architect, Candidate for a Master's Degree in Architectural Restoration and
Reconstruction, History of Arts and Restoration Department, Ural State
University of Architecture and Arts, Ekaterinburg, Russia

Круглый стол «Культурное пространство» вызвал живой отклик и показал современный взгляд на взаимодействие традиции – современности у широкого круга авторов, вовлеченных в различные сферы храмостроительства. Представленные статьи отражают творческий и открытый диалог между сообществами архитекторов и градостроителей, реставраторов, экономистов и законодателей, строителей и представителей церкви, ведь при возведении храма всегда необходим соборный труд многих профессиональных специалистов. Наряду с этим, авторов-участников Круглого стола объединило ощущение «связи времен», благодаря исследованиям культовой архитектуры и возрождением традиций архитектуры некогда утраченных и воссоздаваемых сегодня воинских и вузовских храмов, православных комплексов с развитой социальной функцией, важной роли градостроительных доминант новых храмов в исторической застройке современных городов.

Ильвицкая Светлана Валерьевна, Петрова Лариса Владимировна, Булгакова Елена Александровна (Москва, ГУЗ) представили статью «Домовые храмы вузов России – духовный катализатор храмотворческой деятельности» и посвятили ее процессу возрождения храмов при светских высших учебных заведениях, начавшему активно проявляться с 1990 года – периода перестройки, и, к настоящему времени, ставшему ярко выраженной тенденцией. По данным Ассоциации домовых храмов ВУЗов после 2010 года было зафиксировано не менее 18 храмов и часовен в обеих столицах и 3-4 – в других городах. К настоящему времени это число естественно значительно увеличилось. Статья посвящена обзору возведения храмов при вузах, а на примере одного храма св. равноапостольных Константина и Елены, возведенного ровно 15 лет тому назад в Государственном университете по землеустройству, показана его роль для активизации проектной и конкурсной практики храмотворческого направления.

Бачурин Светлана Самуиловна (Москва, Управление координации деятельности Комплекса архитектуры, строительства, развития и реконструкции Москвы) в статье «Аспекты проектного управления в Программе «Храмы 200» отметила, что на сегодняшний день уже в каждом округе столицы выросли новые храмы. В рамках Программы компетентными специалистами были разработаны проекты повторного применения на 200, 300 и 500 прихожан. Автор считает важным подчеркнуть, что по каждому выделенному под строительство в Программе «Храмы 200» земельному участку решается комплексная задача создания архитектурно-художественного объекта, соответствующего православным канонам и строительным нормам. При этом современный православный храмовый комплекс – это не только место для богослужения и молитвы. Он несет глубоко социальную нагрузку: служения людям, ставшая центром духовной и общественной жизни района, а иногда и города. Современный храмовый комплекс – это капитальный объект, возведенный по самым последним технологиям, с продуманными системами вентиляции, пожаротушения, акустики, отвечающий требованиям функциональной планировки и эстетическому восприятию здания церковного назначения. Архитектурное сообщество предлагает и более авангардные дизайнерские решения в храмовом зодчестве, которые осуществляются при условии высокого качества проекта и соблюдения православных канонов с учетом общественного и экспертного мнений. Это наглядно демонстрируют проводимые регулярно совместно с Русской Православной Церковью выставки-форумы «Церковное искусство. Традиции и современность». Обязательным условием любого строительства является четкое финансирование всех работ, что довольно сложно реализовать при строительстве на благотворительные пожертвования. Участие Благотворительного «Фонда содействия строительству православных храмов» позволяет обеспечивать ведение проектных, подготовительных и иных работ на объектах Программы.

Благовидова Наталия Георгиевна и Баранцева Елена Вячеславовна (Москва, МАРИИ) в статье «Перспективы строительства в Москве храмовых комплексов с развитой социаль-

<p>GENNADIY LOMAKIN PhD in Economic Sciences, Associate Professor of the Real Estate Economics Department, «State University of Land Management», Moscow, Russia</p>	<p>ЛОМАКИН ГЕННАДИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономика недвижимости», «Государственный университет по землеустройству», Москва, Россия</p>
<p>LARISA PETROVA PhD in Architecture, Associate Professor of the Architecture Department, «State University of Land Management», Moscow, Russia, Professor of the Russian Academy of Natural History (RANH), Member of the Union of Moscow Architects (UMA), Member of the Association of Designers of Russia (ADR)</p>	<p>ПЕТРОВА ЛАРИСА ВЛАДИМИРОВНА кандидат архитектуры, доцент кафедры «Архитектура», «Государственный университет по землеустройству», Москва, Россия, профессор Российской Академии Естествознания (РАЕ), член Союза Московских архитекторов (СМА), член Союза дизайнеров России (СДР)</p>
<p>ELENA SOLOVIEVA PhD in Architecture, Head of Research and Design Association «Historic area» of «Research and Project Institute of Moscow City Master Plan», Moscow, Russia, Professor of the International Academy of Architecture (Moscow Branch) (IAAM), Member of the Union of Architects of Russia (UAR)</p>	<p>СОЛОВЬЕВА ЕЛЕНА ЕВГЕНЬЕВНА кандидат архитектуры, руководитель научно-проектного объединения «Исторические зоны» Научно-исследовательский и проектный Институт Генерального плана города Москвы, Москва, Россия Профессор Международной Академии Архитектуры (МААМ), член Союза архитекторов России (САР)</p>
<p>MARIANA SLAPAC Architect, Doctor of Arts, Principal Scientific Researcher at the Institute of Cultural Heritage, Academy of Sciences of Moldova, Kishinev, Moldova Corresponding member of the Academy of Sciences of Moldova, Chairman of the National Heraldic Commission under the President of Moldova, Member of the ICOMOS Moldova</p>	<p>ШЛАПАК МАРЬЯНА ЕМЕЛЬЯНОВНА архитектор, доктор искусствоведения, ведущий научный сотрудник Института Культурного наследия Академии наук Молдовы, г. Кишинев, Молдова член-корреспондент Академии Наук Молдовы, Председатель национальной геральдической комиссии при Президенте Республики Молдова, член ICOMOS Moldova</p>



ной функцией» отметили, что количество действующих в столице храмов за последние десять лет увеличилось почти в полтора раза, однако, по-прежнему существует дефицит помещений для ведения приходами социальной деятельности: культурно-просветительской, образовательной и благотворительной. Авторы сформулировали факторы благоприятные для строительства современных храмовых комплексов с развитой социальной функцией и предложили схему развития в Москве сети храмовых комплексов с развитой социальной функцией.

Голуборский Михаил Вениаминович и Лещев Кирилл Сергеевич (Екатеринбург, УрГАХУ) в статье «Строительство культовых зданий в условиях «образного» проектирования в первой половине XIX века. История проектирования архитектором М.П. Малаховым церкви в поселке Горный Шит города Екатеринбург» исследовали методы проектирования архитекторов первой половины XIX века в условиях регламентирования строительных процессов. В статье рассматриваются материалы по истории проектирования и строительства каменного храма в пос. Горный Шит – Храма Покрова Пресвятой Богородицы, построенного в 1837 г. Показан процесс и методы совместного проектирования архитекторами М.П. Малаховым и И.И. Свиязевым. Исследуются проблемы творческого процесса переработки образцов проектов в конкретных условиях строительства. Архитектор М.П. Малахов запрокинул этот храм основываясь на образцовых проектах из высочайше утвержденных альбомах. Рассматривается процесс изменения архитектурного облика от первоначального проекта до завершения строительства храма. Анализируются его архитектурно-пространственные и стилистические особенности. Описывается его состояние на сегодня, а также рассматривается вариант его реставрации.

Даниленко Иван Александрович (Москва, ГУЗ) в статье «Возрождение воинских храмов в России» выявил возрастающую роль православного воинского храмостроения, занимающего важное место в истории России. Автор проследил эволюцию воинских храмов в контексте развития российской армии и флота и создания воинского духовенства. Автор установил основные предпосылки и этапы становления воинского храмостроения с учетом требований времени. Выделены архитектурные и стилистические аспекты проектирования и строительства, начиная с древней Руси до нашего времени. Дана характеристика ряда особенностей воинских храмов, которые представляют собой не только центры богослужения, но также выполняют политическую, духовно-просветительскую, мемориальную функции и ориентированы на патристическое воспитание личного состава, нравственное и духовное наставление, поднятие боевого духа русской армии и флота.

Ильвицкий Дмитрий Юрьевич и Золотарев Алексей Олегович (Москва, ПМ «Точка сборки») в статье «Опыт проектирования нового храма в рамках развития исторической территории Сретенского монастыря с применением информационно-технологии BIM» поделились своим опытом подготовки исходно-разрешительной документации на основе инновационных технологий. Проектирование храмового комплекса Сретенского монастыря с 2015 года ведется с применением BIM технологий. В статье изложены результаты использования BIM технологий: возможность увязки дизайн-проекта интерьеров и фасадов (отделка и фасады со сложной геометрией) и архитектурно-строительной части увязка инженерных систем со строительной частью (выявление ошибок при увязке геометрии). Решение проблем геометрической увязки трасс воздуховодов со сложной геометрией сводов и центрального купола; сокращение затрат на корректировку проекта (вариантность проектирования); веле-ние авторского надзора и Технадзора (удобное визуальное представление данных заинтересованным сторонам).

Ломакин Геннадий Васильевич (Москва, ГУЗ) представил статью «Совершенствование использования земель в зонах охраны памятников истории и культуры и охраняемого природного ландшафта». В настоящее время требования по сохранению и регенерации историко-культурного наследия Российской Федерации исходят из необходимости сохранения не только отдельных объектов наследия, но и исторической градостроительной среды, являющейся составной частью этого наследия, зрительных и композиционно-пространственных взаимосвязей, зон панорамного восприятия объектов наследия и историко-природного ландшафта в целом. Необходимое условие для реализации требований сохранения и регенерации историко-культурного наследия, является безусловное выполнение действующего законодательства Российской Федерации об охране и использовании этого наследия всеми участниками градостроительного процесса. Земли в пределах зон охраны объектов культурного наследия относятся к территориальным зонам объектов культурного наследия. В пределах территориальных зон объектов культурного наследия устанавливаются ограничения пользования (обременения), которые соответствуют режимам, разработываемым индивидуально для каждой зоны проектом зон охраны объектов культурного наследия. Указанные обременения фиксируются в проекте зон охраны, а также в кадастре объектов недвижимости. На примере Ново-Иерусалимского монастырского комплекса (ансамбля), расположенного в г. Истра Московской области, разработана современная методика формирования зон охраны объекта культурного наследия (памятника федерального значения).

Соловьева Елена Евгеньевна (Москва, НИИПИ Генплана Москвы) в статье «Градостроительная

роль новых храмов в контексте существующей застройки города» отметила кардинальную трансформацию характера городского силуэта Москвы, происходящую во второй половине 20 века в связи со сносом большого числа храмовых комплексов. Восстановление утраченных композиционных характеристик центральной части города началось с восстановления Храма Христа Спасителя в 1995 г., игравшего роль обгедорок доминант. Позже был восстановлен собор Зачатьевского монастыря, который активно включился в панорамные раскрывки с Москвы-реки. Важным звеном в этой цепи является Сретенский монастырь, который наряду с другими монастырями – Страстным, Петровским, Рождественским, акцентировал важнейшие городские узлы, а именно – въездные ворота Болого города. Строительство нового Храма Сретенского монастыря, которое велется на свободном от застройки участке монастырской земли, выходящей на Рождественский бульвар, это по сути дела возвращение утраченной градостроительной значимости монастырскому комплексу. Большая высота нового храма (42-49 м) по сравнению с высотой утраченной на Большой Лубянке старой колокольни (около 30 м) отражает возросшее значение Сретенского монастыря, превратившегося в настоящее время в крупный религиозный, в том числе, образовательный центр. Возможность применения именно этих высотных характеристик нового храма была проверена визуально-ландшафтным анализом. Были сделаны более 30 фотоскопов габаритов нового храма а натурные фотографии с различных градостроительных ракурсов. Анализ подтвердил отсутствие негативного влияния нового объема на объекты культурного наследия, расположенные в окружении Сретенского монастыря. Новый храм органично встанет в ряд градостроительных доминант – монастырей, расположенных вдоль бульварного кольца – Петровского, Рождественского.

Шлапак Марияна Емельяновна (Молдова, Институт Культурного Наследия Академии наук Молдовы) свою статью «Православные культовые сооружения каменных крепостей Молдавского княжества (XIV-XVI вв.) посвятила православным культовым сооружениям, встроенным в молдавские средневековые крепости (первой часовой Белгород-Днестровской крепости, часовой Сучавской стальной крепости, часовни Намецкой, Хотинской и Сорочкой крепостей), а также отдельно стоящим часовням (второй часовой Белгород-Днестровской крепости и часовне Килийской крепости). Все они имеют прямоугольный план и состоят из наоса, а также прямоугольного или полукруглого алтаря. Для них характерен декор сферической для молдавских церквей, но гораздо более скромный. В архитектуре этих часовен чаще всего присутствуют элементы молдавской готики, которая позднее не получила последующего возрождения, факт, который помогает атрибутировать средневековые памятники.