



NIKOLAY F. METLENKOV,
EKATERINA V. KONEVA

THE TIME OF REGIONALISM

The article deals with changes in the content of the conceptual and categorical apparatus of architectural design thinking during the formation of the post-industrial paradigm, in particular, «Regionalism» and «Globalism»: their «objective» and «subjective» meaning

Keywords: architectural design, shaping, object approach, subjective approach, regionalism, globalism, socio-spatial relations, personification.

Складывающаяся сегодня постиндустриальная цивилизационная парадигма «саморазвития» в связи с происходящими в социуме изменениями всё чаще начинает проявляться посредством уточняющегося категориально-понятийного аппарата современной науки и в частности, таких его базовых категорий — «Регионализм» и «Глобализм».

Категории эти существовали в архитектурном научном и проектном арсенале и прежде, но выражали они преимущественно «объектное» содержание: форма здания, пластика фасадов, конфигурация проёмов, цвет переплётов и т.д. Они участвовали в постановке и разработке архитектурной проблематики эпохи индустриальной цивилизаций — функциональной обусловленности формы [1]. Здесь «регионализм» и «глобализм» проявляли себя через «установку» на поиск свойств формы зданий-сооружений, отражающих или специфику и особенность этнокультур конкретных территорий («Genius loci» — дух места (К. Норберг-Шульц) [2], или их универсализм и всеобщность, которые демонстрировал, например, интернациональный стиль «модернизм». В последнее время в качестве предмета исследования регионализма или глобализма нередко предстают уже не «формо-функциональные» свойства архитектурных объектов, проявляющиеся, главным образом, в процессе проектирования, а «субъектные» качества [3]. А в качестве субъективных характеристик выступает, в первую очередь, социальная активность в архитектурных пространствах, описываемая категориями «регионализм-глобализм». Здесь под «регионализм-глобализмом» понимается периодически изменяющийся «тип социо-пространственной активности и соответствующих пространственных средств»: или это — предельная персонализация в процессе преобразования пространств и, главным образом, их периметральных зон; или это — максимальное обобщение и переструктурирование центральных зон пространств. Вследствие такого регионо-глобалистического анализа исторического контента архитектурного творчества, время можно представить циклическим, в виде периодически наступающего времени, характеризующегося региональными или интернациональными характеристиками.

«Регионализм» — это время активизации средств «персонализации» и вариантного моделирования, осуществляющейся в зоне периметра пространств, где каждый субъект устремляется к ситуации самодостаточности и саморазвития. В результате этого, и возникает многообразие качественно различных

МЕТЛЕНКОВ Н.Ф., КОНЕВА Е.В.

ВРЕМЯ РЕГИОНАЛИЗМА

Рассматриваются изменения контента понятийно-категориального аппарата архитектурного проектного мышления времени становления постиндустриальной парадигмы, в частности, «Регионализм» и «Глобализм»: их «объектный» и «субъектный» смысл.

Ключевые слова: архитектурное проектирование, формирование, объектный подход, субъектный подход, регионализм, глобализм, социо-пространственные отношения, персонализация.

социопространственных отношений и свойств пространства.

«Глобализм» — это время активизации средств обобщения, инвариантного моделирования и переструктурирования, где каждый субъект устремляется к предельной обобщённости действий и средств. Как правило, активизация происходит в центрах пространств, вследствие чего при глобализме активизируются иерархически ориентированные тенденции в саморазвитии пространств. В соответствие с такой регионально-глобальной моделью саморазвития, любое архитектурное пространство (от помещения до агломерации) можно представлять развивающимся путём периодического доминирования типа социо-пространственной активности: то «Регионализма» и «Периферии», ориентирующих на «множественность», «разнообразие» и многополюсное бытие; то «Глобализма» и «Центра», ориентирующих на «единообразие» среды и иерархическое «однопольное» бытие. Поэтому, любые социо-пространственные отношения можно представлять «циклическими», в которых происходит максимальная активность социо-пространственных отношений: то в периметральных зонах пространств, ведущих к идеалам «абсолютной свободы» человека и к саморазвитию всего многополюсного, конкретно «личностного» — миров, траекторий, методов, — под лозунгами: «все — самодостаточны» и «все — творцы» [4]; то в центрах пространств, в устремлении к иерархическому универсализму и однопольному бытию.

А исходя из этого, время прихода максимальной социо-пространственной активности «регионализма» или «глобализма» можно вычислять. Существуют разные модели этого процесса. Одной из них является модель саморазвития социального пространства в соответствие с гелио-активностью [5], которую можно описать как «Модель Бублика» (Н.Ф. Метленков, И.Б. Новик) [6]. В соответствие с этой моделью: 1) «регионализм» — это доминирующая активность социо-пространственных отношений в зоне «тела» самого бублика, в его материальном «периметральном» поясе; 2) «глобализм» — это активность социо-пространственных отношений в зоне «дырки» бублика: в центральной его части. Таким образом, многовековой спор исследователей из-за приоритетности одной из этих двух ветвей гуманитарной науки — регионально-ориентированной или глобально-ориентированной, в конечном счёте, сводится к их паритетности: равноценности и взаимно-необходимости, взаимодополняемости. Вследствие этого, современная

наука и социо-культура стали демонстрировать одно-временное тесное сосуществование и гибкое со-раз-витие как регионализма, так и глобализма — как двух своих относительно автономных ветвей, с некоторым циклически проявляющимся преимуществом содержания и средств [7].

В это время наблюдается генеральная тенденция на «персонализацию» всего и во всём, в том числе и в архитектуре — во всей её полноте и деталях [8]. То есть, сегодня в современной социо-культуре доминируют тенденции активизации средств регионализма, путь к многообразию форм содержания и средств: от социально-экономических и социокультурных до социо-пространственных и социо-этических и др. Сегодняшнее время — время саморазвития — время регионализма — и многообразия всего во всём.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Лежава И. Г. Функция и структура формы в архитектуре: автореф. дисс. ... д-ра. архитектуры / Лежава Илья Георгиевич. — М., 1987. — 52 с.
2. Norberg-Schulz C. Genius Loci, Towards a Phenomenology of Architecture Rizzoli, New York. 1980.
3. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. — Астрахань: АСТ, 2019. — 704 с.
4. Фуко, М. Археология знания / М. Фуко. — Киев: Ника-Центр, 1996. — 208 с.
5. Чижевский, А. Л. Космический пульс жизни: Земля в объятиях Солнца: Гелиотараксия / А. Л. Чижевский. — М.: Мысль, 1995. — 767 с.
6. Метленков Н.Ф., Новик И.Б. Пространственное моделирование и проблематика глобального развития / Дialeктика фундаментального и прикладного. - М: Наука, 1989, с.227-241
7. Конева Е.В. Социокультурная детерминация смыслообразов пространственной среды города / Архитектура и строительство России. — 2018. №3 (227). — С.56-65
8. Метленков, Н.Ф. Парадигмальная динамика архитектурного метода. — М.: Архитектура и строительство России, 2018 — 428 с.

REFERENCES

1. Lezhava I. G. (1987) Funkciya i struktura formy v arhitekture [Function and structure of form in architecture]: avtoref. diss. ... d-ra. arhitektury / Lezhava Ilya Georgievich. — M.: 1987. — 52 p.
2. Norberg-Schulz C. (1980) Genius Loci, Towards a Phenomenology of Architecture Rizzoli, New York.
3. Gumilev L.N. (2019) Etnogenez i biosfera Zemli [Ethnogenesis and the Earth's Biosphere]. — Astrakhan': AST. — 704 p.
4. Fuko, M. (1996) Arheologiya znaniya [The Archaeology of Knowledge] / M. Fuko. — Kiev: Nika-Centr. — 208 p.
5. Chizhevskij, A. L. (1995) Kosmicheskij pul's zhizni : Zemlya v ob-yatiyah Solnca : Geliotaraxiya [The Cosmic Pulse of Life : Earth in the Embrace of the Sun : Heliotaraxia] / A. L. Chizhevskij. — M.: Mysl'. — 767 p.
6. Metlenkov N.F., Novik I.B. (1989) Prostranstvennoe modelirovanie i problematika global'nogo razvitiya [Spatial Modeling and Global Development Issues] / Dialektika fundamental'nogo i prikladnogo. - M: Nauka. — P. 227-241
7. Koneva E.V. (2018) Sociokul'turnaya determinaciya smysloobrazov prostranstvennoj sredy goroda [Sociocultural determination of sense-images of the spatial environment of the city] / Arhitektura i stroitel'stvo Rossii. — №3 (227). — P. 56-65
8. Metlenkov, N.F. (2018) Paradigmal'naya dinamika arhitekturnogo metoda [The Paradigm Dynamics of the Architectural Method]. — M.: Arhitektura i stroitel'stvo Rossii. — 428 p.

Анонс Круглого стола Журнала 2022, № 3 Малоэтажная Россия

Малоэтажное жилищное строительство достаточно активно развивается во многих регионах России и зарубежья. Малые города и суб-урбанизированные пригороды крупных и крупнейших городов на сегодняшний день демонстрируют большое разнообразие подходов к разработке объёмно-планировочных решений, энергоэффективные технологии, материалы и конструкции. Россия входит в десятку крупнейших стран мира по населению (ок. 147 млн.). Наряду с многоэтажным строительством в больших городах, Минстрой России выдвигает инициативу создания федерального проектного центра, который займётся массовой малоэтажной застройкой в регионах. Планируется запустить пилотные проекты комплексной малоэтажной застройки и частных домов в 14 регионах страны. На этом пути возникает немало требующих обсуждения проблем, например, что нужнее сейчас — типовое или индивидуальное малоэтажное строительство. Конечно, типовое строительство дешевле, а главное — быстрее, чем индивидуальное, и поможет закрыть нехватку жилья. Но как избежать недостатков и справедливой критики потомков, как это было с массовым жилищным строительством 1960–70-х годов? Как создать качественную среду проживания из малоэтажных зданий для населения, которое ведёт, в основном, городской образ жизни? В помощь застройщикам планируется создать банк типовых проектов частных домов со всей необходимой документацией, которым могут бесплатно пользоваться граждане и застройщики. Этот банк будет предлагать разнообразные решения, соответствующие разным запросам населения. Ведь, сегодня в градостроительстве, как и в архитектуре, наблюдается большое разнообразие идей и предложений, требующих систематизации, оценки, сертификации. Современный подход к градостроительным решениям поселков это не только комплексное обеспечение сервисами и рабочими местами, но и экология ландшафта, эффективная мобильность, социальный комфорт и позитивный образ поселений, формируемый совместно с окружающей территорией. На круглом столе предлагается обсудить российский и зарубежный опыт малоэтажной и индивидуальной жилой застройки, планировочные решения и концепции градостроительной организации малых и сверхмалых поселений с учётом региональных особенностей, современных тенденций и перспектив развития.

Журнал приглашает педагогов, теоретиков и практиков градостроительства и архитектуры к дискуссии в формате научно-исследовательской статьи.

Объём заявляемой статьи — 4–6 страниц (с илл.).

Срок — до 10.09.2022 г. Материалы статьи должны быть подготовлены и оформлены в соответствии с требованиями, изложенными на сайте в разделе ПУБЛИКАЦИЯ: <http://www.asrmag.ru/public/>

Электронная версия материалов научной статьи (включая рукопись, иллюстрации и сопроводительные материалы) должна быть выслана по электронной почте на адрес asros@mail.ru

МОДЕРАТОРЫ НОМЕРА:

КРАШЕНИННИКОВ АЛЕКСЕЙ ВАЛЕНТИНОВИЧ, доктор архитектуры, профессор, директор Научно-образовательного центра «Урбанистика» ФГБОУ ВПО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» (Москва, Россия) - ud-marhi@mail.ru

ПЕРЬКОВА МАРГАРИТА УКТОРОВНА, доктор архитектуры, профессор, директор Высшей школы дизайна и архитектуры СПбГУ Петра Великого (Санкт-Петербург, Россия) - perkova.margo@mail.ru

**ВСЕМ ЧИТАТЕЛЯМ ЖУРНАЛА —
НАУЧНЫХ И ТВОРЧЕСКИХ УСПЕХОВ!
ВАШ — НИКОЛАЙ ФЁДОРОВИЧ**