

Авторские права архитектора

В этом году 10 августа в нашей стране отмечался Юбилейный Всероссийский День Строителя, которому исполнилось 60 лет. Организатором юбилейных мероприятий выступил Минстрой России при поддержке Правительства Москвы, Правительства Московской области, ФАУ «Главгосэкспертиза России», ФАУ «РосКапСтрой», Ассоциации «Национальное объединение строителей», Национального объединения изыскателей и проектировщиков, Ассоциации «Национальное объединение застройщиков жилья».

В рамках юбилейных мероприятий в Москве в ГЦКЗ «Россия» Дворца спорта «Лужники» прошел круглый стол под председательством руководителя подкомитета по защите авторских прав проектировщиков Комитета НОПРИЗ по архитектуре и градостроительству Ильи Пакконена: «Актуальные вопросы авторского права в архитектурном проектировании. Законодательство и практика применения», организованный Национальным объединением изыскателей и проектировщиков (НОПРИЗ).

Программа круглого стола включала много актуальных вопросов авторского права в архитектурной деятельности, включая:

1. Предмет охраны авторского права в проектировании.
2. Способы защиты авторского права.
3. Злоупотребления в спорах о защите авторских прав.
4. Судебная экспертиза в спорах о защите исключительного права на архитектурный проект.
5. Правовая природа авторского надзора в строительстве.
6. Отдельные вопросы практики рассмотрения судами споров о защите исключительных прав архитекторов.

Кроме того, планировалась открытая дискуссия «Изменения в действующем законодательстве в части правового регулирования охраны авторского права и исключительных прав в архитектурно-строительном проектировании. Имеющаяся практика и актуальные тенденции».

Как это нередко случается, в заявленном интересном мероприятии в самом его разгаре ведущий заявляет, что к сожалению, время обсуждения вышло и помещение нужно освободить. Так случилось и на этот раз, и обстоятельного обсуждения многих злободневных вопросов авторского права в архитектурной деятельности не состоялось.



Илья Пакконен в своем выступлении попытался найти ответы на актуальные вопросы – чьи интересы защищают и что сулят архитекторам и проектировщикам нововведения, представленные в таких документах, как: Федеральный закон № 314-ФЗ от 03.07.2016 «О внесении изменений в статью 1294 части четвертой ГК РФ» и Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». В процессе активного обсуждения сообщения, аудитория пришла

к заключению, что указанные нововведения направлены на дальнейшее ущемление прав архитектора.



Эрдем Манзаров, член Совета НОПРИЗ, председатель Комитета НОПРИЗ по архитектуре и градостроительству, заместитель председателя СРООСА, член центрального правления СА России, заместитель генерального директора НП «ПРОАП» СРО отстаивал позицию, что профессиональное сообщество – и архитекторы в частности, должны сами заботиться о решении тех проблем и задач, которые перед ними стоят, не дожидаясь помощи со стороны.



На круглом столе выступил **Николай Метленков**, главный редактор журнала «Архитектура и строительство России», профессор Московского архитектурного института (государственной академии), член Подкомитета ТПП РФ по формированию и развитию кадрового потенциала в области управления интеллектуальной собственностью, член-корреспондент Академии профессионального образования, член-корреспондент РАЕН, член Союза архитекторов, который в своем сообщении акцентировал внимание участников круглого стола на статусе архитектора, который в нашей стране неадекватен статусу архитектора в западных странах. Статуса, подобного статусу российского архитектора в его сегодняшнем – второстепенном виде нигде более, кроме нашей страны, не найти. Наша страна – осталась единственной, где архитектор – это второстепенная фигура в деле преобразования архитектурной среды. Роль главного застройщика у нас выполняет не архитектор, как в западных странах, а любой специалист, кроме архитектора: строитель, менеджер, и т.д. В такой ситуации, архитектора, как наемную раб-силу, приглашает застройщик на разработку проекта. А затем, после утверждения проекта, «выгоняет» из-за его принципиальной позиции по ряду профессиональных вопросов, относительно переделок различных фрагментов проекта. Но, чтобы нашего архитектора уравнивать в правах с западным, нужно его также уравнивать с ним и в уровне ответственности. А западная система архитектурной практики, особенно в вопросе авторского права такова, что одновременно с правами на интеллектуальную собственность там тесно увязана полная ответственность архитектора за проект на всех этапах его жизненного цикла: от конкурса на застройку и разработку проекта, до реализации и даже в течение ряда лет его функционирования (а в некоторых странах – существует даже пожизненная ответственность архитектора). Конечно, статус архитектора, как главного творца (застройщика) в западной культуре и нормативно обеспечен. Нам бы надо вернуться в эту – западную культуру архитектурного творчества, где Россия была до известного Постановления 1955 года. В противном случае, отечественное архитектурное творчество может вскоре безнадежно

отстать по приоритетности от западного и закрепить за собой статус неконкурентоспособного. Конечно, для этого должно быть откорректировано и российское архитектурное законодательство, и архитектурное образование должно сориентироваться на этот актуальный статус архитектора, и специальное юридическое обеспечение должно появиться в архитектурной практике, особенно востребованы направлены подготовленные т.н. «профильные юристы».



В выступлении на круглом столе **Булата Асфандиярова**, профессора Московского государственного института культуры, член Подкомитета

ТПП РФ по формированию и развитию кадрового потенциала в области управления интеллектуальной собственностью, член-корреспондент Академии профессионального образования, внимание участников круглого стола было обращено к существующим проблемам в области правовой охраны результатов творческой деятельности архитекторов Парадокс правового положения архитектора в том, что, с одной стороны, в соответствии со ст. 1259 Гражданского кодекса РФ результаты творческой деятельности архитектора от-

несены к объектам авторского права, подлежащим правовой охране и защите как имущественных, так и личных неимущественных авторских прав архитекторов. Но, с другой стороны, в Градостроительном кодексе РФ архитектор как субъект градостроительных отношений отсутствует, поэтому архитектора, являющегося действительным создателем архитектурного проекта, после завершения проектной работы фактически отстраняют от участия в реализации разработанного им проекта. Все вопросы регулирования прав архитектора в процессе реализации архитектурного проекта ограничиваются лишь признанием личных неимущественных авторских прав архитектора, а главное – судьба проекта – оказывается в правовом вакууме. В результате правовой статус архитектурной профессии в современной России оказался настолько низким, что, по сути, создалась реальная угроза существованию высоко профессиональных архитекторов на российском архитектурном рынке. Поправить правовое положение архитектора в РФ возможно лишь путем восстановления в Градостроительном кодексе РФ и других основных документах законодательной базы авторских прав архитектора, как это указано в Гражданском кодексе РФ. Это – главное. Исторически так сложилось, что авторские права архитектора, как главно-

го участника строительных отношений, были утрачены в соответствии с известным Постановлением Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР от 4 ноября 1955 года №1871 «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве». С тех пор прошло более 60 лет, сменилось государство, в архитектурной деятельности произошли значительные изменения, однако это Постановление, которое до сих пор не отменено, продолжает оказывать свое негативное воздействие на архитекторов, в том числе и на уровне подсознания участников строительной деятельности. Безусловно, это второстепенное положение архитектора в стране надо менять, а это Постановление нужно отменить и заменить новым – актуальным.

По итогам Круглого стола была принята Резолюция, в которой отмечена необходимость продолжения работы по изучению путей восстановления авторских прав архитекторов на результаты своей творческой деятельности.

Редакция журнала «Архитектура и строительство России» планирует организовать обсуждение вопросов авторского права в архитектурной деятельности с участием представителей архитектурной общественности, профессионального сообщества, всех заинтересованных в повышении качества архитектурной среды.

