



NIKOLAY F. METLENKOV

URBAN-HORIZONT

Examines the problems of urbanization, including agglomerations, cities, low-rise development, and the means of urbanism, including the stages of formation and trends of urban spaces, urban environments, and urban education.
Keywords: urbanization, urbanistics, agglomeration, city, low-rise development, urban-horizon, urban-space, urban-environment, urban-education, urban-development

«Урбанизм» и его основная единица — «город», как одна из сложившихся форм организации социо-нагруженной жизнедеятельности человека, являются базовым условием и основополагающим средством развития цивилизации. Полноценность общества и человека в значительной степени результируются качеством жизнедеятельности человека в городе. Город поэтому часто рассматривается образцом социально наполненной жизнедеятельности человека [1].

На протяжении всей истории человечества город, как одна из фундаментальных единиц социальной жизни, как микрокосм человечества, «концентрирует во взаимодействии и с социумом, и с урбанистикой, как наукой о поселениях [2]. Поиск оптимальных урбанистических структур, начиная от «идеального» полиса Платона и до современных разномасштабных территорий (конурбации, агломерации, сверхбольшие города, большие города, средние города, малые города, сверхмалые города, городские и пригородные районы, микро-районы, центры, парки, акватории, набережные, улицы, дворы), ведётся постоянно. Время от времени, ареал поиска актуальных моделей поселений, корректируется.

Так в Античности, содержание урбанистики сводилось к урбан-композиционным средствам, и преимущественно к полумоногально-модульной планировочной сетке с её двумя главными улицами — «Кардо» и «Декуманус», — в соответствии с древнеримской моделью военного лагеря (Приена, Милет и др.). Вплоть до Нового времени, урбанистика сосредотачивалась, главным образом, на поиске средств «защиты» населения городов от нападений соседней, то есть на разработке моделей крепостных городов со стено-башенными и бастийными укреплениями («города-крепости», в плане в виде геометрических фигур «квадрата», «двойного квадрата», «звезды» и т.д.) [3].

В дальнейшем, с наступлением индустриальной цивилизации (XV–XX вв.) и с утерей городами оборонной функции, урбанистика стала разрабатывать модели индустриальных городов: поли-функционально нагруженной «индустриальный город» (Т. Гарнье); «идеальный город» Бразилиа (О. Нимейер); «город-сад» (С. Годард); «город для жизни» (Нандигарх, Ле Корбюзье). С активизацией общественного транспорта (автомобиль, автобус, трамвай, троллейбус), урбанистика стала особенно исследовать и внедрять модели «линейных городов» (пригород Мадрида, А. Сориа-и-Матта, Манитогорок (И. Леонидов); Волгоград (Н. Милотин); НЭР (А. Гуннов, И. Лежава и др.) [4].

В настоящее время, в связи с оживлением цивилизации в новое парадигмальное время (пост-индустриальное), с её высоко-технологическими возможностями, стимулирующими ускорение «социального времени» [5], стал заметно меняться функциональный контент поселений в направлении активизации инфраструктурных антропо-параметров (типы поведения человека и различных социальных групп, модели дифференциации транспортных предпочтений, эко-наполненность урбан-пространств и др.) [6]. Крупные города, особенно столичные, стали ещё больше «расползаться», вплоть до масштаба агломерации. Города, как единицы

МЕТЛЕНКОВ Н.Ф.

УРБАН-ГОРИЗОНТ

Рассматриваются проблемы урбанизации, в том числе агломераций, городов, малозатяжной застройки, и средств урбанистики, включая этапы становления и тенденции развития урбан-пространств, урбан-среды, урбан-образования.
Ключевые слова: урбанизация, урбанистика, агломерация, город, малозатяжная застройка, урбан-горизонт, урбан-пространство, урбан-среда, урбан-образование, урбан-развитие

социума, стали уступать лидерскую роль именно такого рода «агро-пром-сити-агломерациям», состоявшим из городов-центров (сити), зелёных пригородов и агро-пром-территорий. Соответственно, стал складываться и новый набор сити-антропо-ориентированных проблем развития [7].

Хотя при этом, современная урбанистика, равно как и урбанистика предшествующих тысячелетий, по-прежнему, в основной массе продолжает ориентироваться преимущественно на поиски и решения проблем больших и сверхбольших городов: транспорт-пешеход, денти-старки, подстанции-молотёжки и др. В тоже время, выявляются и применяются уже не столько классические проектно-композиционные средства, сколько разрабатываются параметрические математические модели функционирования постиндустриальных городов как особых «средовых урбан-пространств»: «город-человека», «город-детства», «город-спальня», «город-завод», «город-офис» «город-парк», «город-автодорог и развязок», «город-света», «город-цвета», и др.. Малые же города пока заметно отстают от темпов исследований и развития их урбан-пространств и пребывают на втором плане ареала архитектурно-экономического внимания социума, человека и профессиональных структур.

В России, где более 70% населения живёт в городах, так же на втором плане концентрации ресурсов и средств всегда оказывались малые урбан-территории, как по этажности, так и по масштабу, это: малые и сверхмалые города, городские районы, пригородные посёлки, микрорайоны и др. Хотя, проблемное поле этих типов поселений так же бурлит, как и проблематика больших городов, и прежде всего, это проблематика актуальных моделей организации гуманистически насыщенной «городской среды»: «интегративность», «дифференцированность», «разумный урбанизм», «новый урбанизм», «реновация», «ревитализация», «сателлитизация», «маятниковая миграция»; «административность» или «соучастие» в управлении, «джентрификация», «устойчивый транспорт» и др.

Особенно актуальна проблематика средств реагирования на все возрастающие темпы социальных перемен. Эта проблематика в основе своей — новая. Её решение следует искать не столько на пути продуцирования вариантных объектных проектных решений, сколько на пути организации специальных исследований и формирования особых субъектных компетенций. А это направление есть направление урбан-образования, как в его общекультурном, потребительском, смысле, так и в профессиональном [8]. При этом, главным результатом урбан-образования являются не столько освоенные конкретные методы поиска и решения актуальных урбан-проблем, сколько уникальная и необходимая каждому архитектору-урбанисту компетенция — «системность», и прежде всего, системность мировоззрения и системность мышления. А в настоящее постиндустриальное перестроечное время цена системности менталитета в архитектурно-урбанистической деятельности стала резко возрастать. Хотя урбан-образование, реагируя на требования настоящего

парадигмального времени, само требует различных поправок, корректировок и даже качественных трансформаций в направлении учёта все возрастающей роли научно-исследовательской деятельности, объёмности её внимания и системности задач и средств. Но, современный профессиональный образовательный урбан-контент требует все большего включения в себя не только средств научного подхода (в отличие от средств композиционно-художественного проектного метода), но и всё возрастающего числа средств междисциплинарных сфер: антропология, археология, архитектура, география, воспитание, градостроительство, дидактика, дизайн, история, культура, ландшафт, методология, образование, педагогика, политология, право, психология, социология, транспортное планирование, управление, философия, экология, экономика и др. Современная урбан-деятельность заметно видоизменяется в сторону усложнения инструментария поиска социально-пространственных предпосылок, обоснований и решений.

Главный результат такого много-аспектного урбан-образования — расширение горизонта системности внимания и понимания урбан-проблематики и путей выявления средств их решения, а в конечном счёте, освоенные не только принципы системной организации урбан-территорий, но и принципов всё усложняющегося системного образования, системного мировоззрения и системного мышления, что в конечном счёте даёт пиражение и менталитету на пути его формирования как урбан-системного, и системному качеству развивающейся урбан-среды. Урбан-горизонт, таким образом, как специальный предмет современного анализа и синергетических преобразований [9], как в профессиональной градостроительной практике, так и в теории, предстаёт особо актуальным сегодня, в меж-парадигмальное время, время между индустриальной парадигмой и пост-индустриальной, как в профессиональной урбанистической деятельности

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Уилсон, Б. Метрополис: город как величайшее достижение цивилизации. - М.: Издательство Бомбора, 2021. - 538 с.
2. Глазычев, В.Л. Урбанистика. - М.: Европа, 2008. - 220 с.
3. Всеобщая история архитектуры. В 12 томах. М.: Стройиздат, 1970. 4. Гуннов, А., Лежава И. и др. Новый элемент расселения: на пути к новому городу. М.: Стройиздат, 1966. - 126 с.
5. Метленков, Н.Ф. Парадигмальная динамика архитектурного метода. - М.: Архитектура и строительство России, 2018 - 428 с.
6. Моисеев, Ю.М. Вызовы времени и эволюция культур градостроительного планирования //Архитектура и строительство России. №1(241), 2022. - С. 99-105.
7. Крашенинников А.В. Когнитивная урбанистика: архетипы и прототипы городской среды: Монография // А.В. Крашенинников. - М.: КУРС, 2020 - 210 с.
8. Перкова М.В., Алексеев Ю.В., Алмедова Е.А., Метленков Н.Ф., Шубников М.В. Архитектурное образование и вызовы современности //Архитектура и строительство России. №2 (234), 2020. - С.6-13.
9. Аршинов В. И. Синергетика как феномен постнеклассической науки. - М., 1999. - 203 с.

REFERENCES

1. Wilson, B. (2021) Metropolis: the city as civilization's greatest achievement. - M.: Izdatel'stvo Bompора. - 538 p.
2. Glazychev, V.L. (2008) Urbanistica [Urbanistics]. - M.: Evropa. - 220 p.
3. Vseobshchaya istoriya arkhitektury [The General History of Architecture], (1970) V.12 tomah. M.: Stroizdat.
4. Gurnov, A., Lezhava I. et al. (1966) Novyy element rasseleniya: na puti k novomu gorodu [The New Element of Resettlement: Toward a New City]. M.: Stroizdat. - 126 p.
5. Metlenkov, N.F. (2018) Paradigmallyaya dinamika arkhitekturnogo metoda [The Paradigm Dynamics of the Architectural Method]. - M.: Arkhitektura i stroitel'stvo Rossii. - 428 p.
6. Moiseev, YU.M. (2020) Vyzovy vremeni i evolyutsiya kul'tur gradostroitel'nogo planirovaniya [The Challenges of Time and the Evolution of Urban Planning Cultures] //Arkhitektura i stroitel'stvo Rossi, №1(241). - P. 99-105.
7. Krasheninnikov A.V. (2020) Kognitivnaya urbanistika: arhetipy i prototipy gorodskoy sredy [Cognitive Urbanism: Archetypes and Prototypes of the Urban Environment]. Monografiya / A.V. Krasheninnikov. - M.: KURS. - 210 p.
8. Perkova M.V., Alekseev YU.V., Almedova E.A., Metlenkov N.F., Shubnikov M.V. (2020) Arkhitekturnoye obrazovanie i vyzovy sovremennosti [Architectural Education and the Challenges of Modernity] //Arkhitektura i stroitel'stvo Rossi, №2 (234). - P.6-13.
9. Arshinov V. I. (1999) Sinergika kak fenomen postneklassicheskoy nauki [Synergetics as a phenomenon of post-neoclassical science]. - M. - 203 p.

и в смежных с ней профессиональных сферах (от антропологии до экономики), так и в профессиональном урбан-архитектурном образовании. При этом, наиболее востребуемой проблематикой остаётся проблематика поисков новых, необходимых в соответствии с требованиями настоящего парадигмального времени, урбан-моделей XXI века, моделей повышенной социальной ценности урбан-горизонта, в частности — модели урбан-менталитета, урбан-мышления, а так же модели городской среды, включая и модели малозатяжной застройки (малые и микро-малые города, посёлки, села, деревни, фрагменты застройки низко-этажных районов средних городов). Поиск эффективных решений актуальной проблематики современного урбан-горизонта, как никогда — в приоритете.

АНОНС тематики круглого стола журнала «Архитектура и строительство России» (2022 № 4) «ВОЗМОЖНОСТИ НАУКИ»

Даёт ли наука своевременные и надёжные ориентиры для решения насущных проблем архитектурно-градостроительной практики — лейтмотив дискуссии. Особое внимание уделяется проблемам экологического и социально-экономического развития и механизмам всесторонней оценки потенциальных рисков и угроз в условиях новых вызовов времени на пути обеспечения безопасности всех процессов жизнедеятельности. Определяются возможности развития и совершенствования пространственных систем в контексте антикризисного управления. Подчёркивается необходимость решения проблемы, связанных с растущим дефицитом ресурсов и возрастающих запросах к качеству среды; сложностью согласования интересов стейкхолдеров и дефицита инструментов для разрешения конфликтов. Рассматриваются проблемы, связанные с недостатком развития социальной инфраструктуры, ростом рыночной стоимости городских фондов, снижающих «доступность» жилья, систем образования и медицинских обслуживания, и в целом — задачи обеспечения гармоничной пост-глобального устройства.

Раскрываются вопросы совершенствования среды городов и сел, путём привлечения научных исследований не только в сфере подготовки профессионалов, но и статей культурного строительства, что необходимо для обеспечения прогресса в решении задач противостояния растущим угрозам экономических и экологических катастроф. Обсуждаются задачи мобилизации ресурсов и имеющихся возможностей науки для совершенствования среды. Обращается внимание на возрастающую роль академий, общественных и политических организаций в выделении основных направлений исследований и механизмов реализации научных разработок.

Журнал приглашает педагогов, теоретиков и практиков архитектуры и градостроительства к дискуссии в формате научно-исследовательской статьи. Объем заявляемой статьи — 2-6 страниц (с илл.). Срок — до 20.12.2022 г. Материалы статьи должны быть подготовлены и оформлены в соответствии с требованиями, изложенными на сайте в разделе ПУБЛИКАЦИЯ: <http://www.asrmag.ru/public/> Электронная версия материалов научной статьи (включая рукопись, иллюстрации и сопроводительные материалы) должна быть выслана по электронной почте на адрес asros@mail.ru

Модератор номера: **МОИСЕЕВ ЮРИЙ МИХАЙЛОВИЧ**, доктор архитектуры, профессор кафедры «Градостроительство» ФГБОУ ВПО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» (Москва, Россия) iouri.moisseev@gmail.com

**Всем читателям Журнала:
 БОЛЬШИХ научных и ТВОРЧЕСКИХ УСПЕХОВ!**

Ваш — НИКОЛАЙ ФЁДОРОВИЧ