



ELENA A. AKHMEDOVA

АХМЕДОВА Е.А.

THE DIALOGUE
OF TIMES: CURRENT
PROBLEMS
OF PRESERVATION
AND DEVELOPMENT
OF THE ARCHITECTURAL
AND URBAN PLANNING
ENVIRONMENT
OF RUSSIAN CITIES

ДИАЛОГ ВРЕМЕН:
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
СОХРАНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ
АРХИТЕКТУРНО-
ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ
СРЕДЫ РОССИЙСКИХ
ГОРОДОВ

АРХИТЕКТУРНО-ГРАДОСТРОИТЕЛЬНАЯ СРЕДА \ \ \ URBAN-ARCHITECTURAL ENVIRONMENT

National projects, federal and regional development programs, professional urban forums, all-Russian and international scientific conferences, hackathons and festivals contribute to the search for ways to solve the problem of decent quality of architectural and urban environment of Russian cities and settlements. The problem is in the center of public attention
Keywords: architectural heritage, regions of Russia, historical settlements, vectors of preservation and development

Поиску путей решения проблемы достойного качества архитектурно-градостроительной среды российских городов и поселений способствуют национальные проекты, федеральные и региональные программы развития, профессиональные урбан-форумы, всероссийские и международные научные конференции, хакатоны и фестивали. Проблема – в центре общественного внимания.

Ключевые слова: архитектурное наследие, регионы России, исторические поселения, векторы сохранения и развития

Россия — страна многовековой градостроительной культуры. В настоящее время в РФ более 1100 городов, разнообразных, исторически сложившихся и новых индустриальных, среди них 235 моногородов, а также 1179 поселков городского типа и около 153 тысяч сел и деревень (по данным на 2021 год). Разновременная застройка архитектурно-градостроительной среды городов в условиях функционирующих общественных центров определяет качество жизни горожан, которое включает характеристики качества застройки, благоустройства и комфорта городской среды.

и развития», который проводился по двум разделам: «Проект» и «Реализация». Было подано 53 работы из 21 региона РФ, конкурсную комиссию возглавлял академик РААСН, президент Союза архитекторов России Н.И. Шумаков. Архитектурно-градостроительное наследие больших и малых российских городов представляет собою пока еще не в полной мере оцененное социально-культурное, композиционно-пространственное, инфраструктурное и строительно-технологическое богатство, которое необходимо включить в систему общей градостроительной политики развития исторической городской среды в целях повышения качества жизни населения города.

В нашей стране ежегодно проходят всероссийские фестивали «Архитектурное наследие» в различных городах, это становится уникальным событием лета, как правило — в начале июня. Например, 1У Всероссийский фестиваль «Архитектурное наследие 2021» с тематической повесткой «Историческое наследие и комфортная среда обитания» проходил в Калининграде, У Всероссийский фестиваль «Архитектурное наследие 2022» был проведен в Нижнем Новгороде, отмечавшем в это время юбилейную дату — 800-летие основания города. Следующим местом встречи профессионалов в июне в 2023 году стала Самара с тематикой «Архитектурное и градостроительное наследие как стратегический ресурс социально-экономического развития территорий России», был проведен Смотр-конкурс «Лучший объект сохранения

Роль исторического центра в структуре крупнейшего города — сохранение культурного и идентификационного кода формирования архитектурно-градостроительной структуры города. Исторический центр города — это уникальное пространство, которое формировалось множество десятилетий, иногда и столетий. Каждый период развития города вносил в его свои коррективы, формируя неповторимую среду. Признание центральной и интегрирующей роли, которую историческое поселение как общегородской центр, играет в жизни города заставляет нас применить к решению проблем инфраструктурный подход, так как по своей природе историческое поселение представляет собой сложную структуру, включающую множество взаимосвязанных

социальных и технических систем, среди которых: инфраструктура объектов культуры, жилищная инфраструктура, социально-бытовая инфраструктура, инфраструктура бизнеса и торговли, благоустройство и озеленение, транспортно-пешеходная инфраструктура, инженерная инфраструктура, туристическая инфраструктура гостеприимства. Таким образом, из множества целей обсуждения может сформироваться результирующий дискурс территориально-организационной модели управления развитием архитектурно-градостроительной среды исторических территорий на принципах частно-государственного партнерства, формирование пула пилотных проектов.

На круглом столе был затронут круг следующих вопросов:

- создание условий экономически эффективного, устойчивого и непротиворечивого развития исторической среды в условиях функционирующего центра города;
- культивирование своеобразия исторического поселения;
- определение приоритетных направлений социально-функциональной деятельности в границах исторического поселения;
- новые композиционно-художественные подходы к архитектурно-градостроительной деятельности в исторической среде;
- основы концепции устойчивого развития в историческом поселении города;
- стандарты проектирования на территории исторических поселений;
- план управления историческим поселением, его нормативно-правовые механизмы;
- анализ успешных практик сохранения наследия и позитивные градостроительные опыты планирования и строительства новых объектов на территории исторических поселений;
- разработка программ управления «диалогом времен» в архитектурно-градостроительной среде исторического поселения.

Представленные в журнале статьи специалистов могут дать более широкое представление о сложном и многогранном градостроительном процессе, который служит основой для разработки более эффективных программ городского развития.

Основные направления развернувшейся в этом номере журнала виртуальной дискуссии о решении проблем сложившейся архитектурно-градостроительной среды российских городов, учитывая представленные в статьях журнала материалы от уважаемых коллег, можно определить как многовекторные — как исследовательские, так и проектно-ориентированные, чисто теоретические и статьи с реализационным импульсом, композиционно-художественные и инженерно-технологические, идеально-футуристические и реально-прагматические. Это показывает сложность и многогранность обсуждаемых проблем. Главное, что показала дискуссия — равнодушных к проблемам архитектурно-градостроительной среды российских городов не было.

В статье Шубенкова М.В. и Колесниковой В.Д. «Проблемы развития архитектурной среды в историческом центре города» на основе проанализированных подходов к ревитализации исторических зон и примерах их применения в отечественной и зарубежной практике выявлены достоинства и недостатки метода. Рассмотрены опыт ревитализации исторических центров городов Парижа, Барселоны, Франкфурта-на-Майне, Шанхая и Москвы (на примере креативного кластера дизайн-завода «Флакон»). Показана разумная политика сочетания экономической заинтересованности инвесторов, позволяющая в конечном счете сохранять и демонстрировать красоту, культуру и историю городов в различных странах с развитием туристических потоков. На примере российского города Краснодара предложен подход, затрагивающий культурную жизнь города, решающий вопросы инвестиционного, жилищного, туристического и культурного характера, повышающий уровень жизни горожан и, соответственно, их социальную вовлеченность в процессы сохранения и развития исторической среды.

В статье Крашенинникова А.В., Шемякиной В.А. и Рябинкина И.Д. «Перспективы развития Морозовского городка в Твери» дается градостроительный анализ и предпосылки развития комплекса Морозовских казарм в Твери, которые позволили разработать градостроительные и архитектурно-планировочные решения биомедицинского кластера с условием сохранения и использования краснокирпичной архитектуры. Создание биомедицинского кластера на данной территории позволит улучшить качество медицинских услуг и привлечь в регион новые инвестиции. Сохранение и использование исторических зданий при этом поможет сохранить культурную и историческую ценность данной территории.

Статья Семенцова С.В., Акуловой Н.А., Козыревой Е.А, Рядовой М.Н. и Шуваевой Е.Ю. «Историческая Санкт-Петербургская агломерация: формирование в 1703–1917-е годы» содержит методологию алгоритма исследований, которые показали, что с 1700-х гг. под непосредственным руководством всех Императоров России усилиями тысяч специалистов велось единое, взаимоувязанное и целенаправленное развитие исторического Санкт-Петербурга и Санкт-Петербургской агломерации, с осознанной реализацией иерархической системы территориального, пространственно-ландшафтного, композиционного построения и формирования особых параметров застройки, ландшафтов и пространств, коммуникаций путем создания особых, четко артикулированных архитектурными и градостроительными средствами и легко воспринимаемых типов среды.

Статья Гельфонд А.Л. и Дуцева М.В. «Крупнопанельная застройка в центре Нижнего Новгорода как элемент историко-архитектурной среды» посвящена крупнопанельной застройке 1970-х в историческом центре города. Тема рассматривается на примере Нижнего Новгорода,

на конкретном фрагменте микрорайона, который возник в самом центре города на месте деревянных домов конца XIX — начала XX веков. Анализируется современное бытование этой застройки как элемента сложившейся историко-архитектурной среды. Статья иллюстрирована городскими пейзажами Михаила Дущева, выполненными в технике пастели. Поэтика пространства живописи Михаила Дущева усиливается эмоционально окрашенным авторским текстом о притяжении живого города.

Антюфеев А.В., Антюфеева О.А. свою статью «Историческая архитектурная среда как ресурс социо-экономического развития российских городов (на примере Волгограда)» посвятили раскрытию положений концепции реновации целостного фрагмента сохранившейся исторической среды старого Царицына в центральной части современного Волгограда. Идея концепции состоит в формировании системы общественных пешеходных пространств и пешеходно-туристических маршрутов в историческом центре Ворошиловского района г. Волгограда, который в дореволюционное время являлся одним из форштадтов Царицына.

Птичникова Г.А. в статье «Зрелищность архитектурной среды современных городов как потребность туристической индустрии» ставит проблему влияния потребностей туристической отрасли на развитие архитектурной среды исторических центров городов. Акцент сделан на повышении визуальной зрелищности городской среды как источника получения ярких впечатлений современного туриста. Автор определяет стратегии усиления зрелищности архитектурной среды: мультифункционализма, развлечения, хорошего самочувствия, инсценирования истории, построения сценариев и маршрутов. Выявлены проблемы использования средств медиатехнологий, светового дизайна и видеомэппинга для усиления привлекательности городской среды, достоинства и недостатки применения этих технологий. Мнение автора: необходима регламентация вторжения как празднично-зрелищных объектов, так и объектов благоустройства в историческую среду города.

В статье Моисеева Ю.М. «Бреши незнания и перспективы градостроительного анализа» автор на основании своего опыта работы в международных организациях указывает на необходимость выстраивания процесса планирования на инновационные модели принятия решений, построенные на комплексной и всесторонней оценке всевозможных рисков и угроз. Для успешного решения этих задач в условиях неопределенности перспектив градостроительного развития требуется проведение аналитической работы на глобальном и региональном уровнях. Это поможет ликвидировать бреши незнания и обеспечить повышение эффективности проектных решений и результативности работы институтов градостроительства в направлениях достижения принятых ООН в 2015 году 17 ЦУР — целей устойчивого развития в рамках

Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, в которой сформулирован 15-летний план по их достижению и перейти от глобальных стратегий к действиям на местах. Несколько статей самарских архитекторов и градостроителей посвящены успешным практикам исследования, сохранения и обновления сложившейся архитектурно-градостроительной среды исторического поселения ИП Самара.

В статье Самогорова В.А., Пастушенко В.Л., Рыбачевой О.С. «Концепция архитектурно-планировочной реконструкции исторического поселения Самара» авторы выдвигают три основополагающих принципа — сохранение планировочной структуры исторической части города; реконструкция исторического квартала на основе сложившейся парцелляции и воспроизведение пространственной структуры «самарского двора» как основополагающего принципа пространственно-планировочного преобразования застройки исторического поселения. Также приводятся результаты экспериментального проектирования кафедры Архитектура Самарского ГТУ.

Ахмедова Е.А., Вавилонская Т.В. в статье «Архитектурно-градостроительная среда исторического поселения Самара: базис исследования и концепция устойчивого развития» дают краткий обзор историко-градостроительным исследованиям по Самаре с 1980-х годов, предлагают на основе анализа успешных практик теоретические модели различных сценариев развития ИП Самара, направления вложения инвестиций и предполагаемую последовательность этапов реализации концепции.

В статье Теряговой А.Н. и Жоголевой А.В. «Комплексная методика оценки композиционно-видовых связей исторического поселения Самара» изложена методология выявления предмета охраны исторического поселения Самары, в том числе предложены методики оценки композиционно-видовых связей, соотношения природного и созданного человеком окружения в историческом поселении.

Генералова Е.М. и Генералов В.П. в своей статье «Мировые практики взаимодействия «старого» и «нового»: гибридизация исторических слоев» утверждают, что взаимодействие высотных и исторических зданий имеет значительный потенциал. Высотная структура не будет вступать в противоречие с объектом архитектурно-исторического наследия, если при их интеграции опираться на «метод гибридизации», в соответствии с которым стыковка «старого» и «нового» основывается на контекстуальном подходе к проектированию и принципах адаптивной архитектуры. Все это делает «гибридный» объект экономически целесообразным и расширяет возможности адаптивного повторного использования исторических зданий.

Самойленко И.Б. в статье «Анализ совместности принятых решений генерального плана с исторической средой города в составе проектной документации «Достопримечательное

место «Исторический центр Владивостока» излагает авторскую методику анализа совместности принятых решений Генерального плана с уникальной исторической средой в составе проектной документации «Достопримечательное место «Исторический центр Владивостока». Цель анализа — выработка рекомендации по внесению изменений в решения Генерального плана в части согласования этих изменений с учетом архитектурно-градостроительной ценности исторической среды центральной части города.

В статье Мялк А.В. и Шевченко С.Ю. «Особенности зрительного восприятия ландшафта и исторической застройки на территории с горным рельефом на примере города Владивостока» утверждается, что сохранение и презентация городской архитектурной среды на территориях исторических центров городов необходимы для развития регионального и международного туризма на должном уровне, а также для осознания жителями своих исторических корней, что способствует закреплению населения на дальневосточной земле. Успешное развитие и обновление города на горном рельефе невозможно без всестороннего исследования территории исторического центра, определения и сохранения условий визуального восприятия всего комплекса историко-культурного наследия в целом, включая окружающий природный ландшафт.

Большаков А.Г. и Селиванов Р.А. в своей статье «Конфликты функционально-пространственного развития города» называют 4 основных конфликта в разновременной застройке сложившейся архитектурной среды: конфликт коммерции и экологии; конфликт коммерции и историко-культурного наследия; конфликт публичности и приватности; конфликт хаоса и порядка. Для того, чтобы город развивался как устойчивая система, авторы полагают, что в его развитии необходимо придерживаться четырех принципов, или четырех компромиссов — ландшафто-сообразности, преемственности, разграничения публичного и приватного, а также принципа упорядочения. На примере архитектурно-градостроительной среды г. Иркутска излагается авторская методика и модели «погашения конфликтов» в исторических кварталах города.

В статье Перьковой М.В. «Пространственное развитие исторического города Новая Ладога в Ленинградской области» показана новизна концептуального конкурсного проектного предложения, которая заключается в создании не только связанной и целостной системы общественных пространств общегородского и регионального уровней через систему точек притяжения с целью развития туризма, но и в формировании идентичного культурно-образовательного кластера для повышения уровня человеческого потенциала исторического города. Таким образом, в результате реновации городской среды предпринята попытка осуществить связь времен через формирование культурно-образовательного центра и развивающуюся современную инфраструктуру. Хочется надеяться, что поднятые в статьях

проблемы найдут своего заинтересованного читателя и предложенные авторами инфраструктурные и социально-ориентированные подходы и успешные практики диалога «старого» и «нового» в архитектурно-градостроительной среде российских городов будут востребованы профессионалами.