



NIKOLAY F. METLENKOV,
EKATERINA V. KONEVA

SELF-EVOLVING ARCHITECTURE

Today civilization is moving from the «industrial» format to a qualitatively new format - «post-industrial», mainly «digital-robotic». In accordance with this, the content of all socio-cultural, including professional spheres, including «architecture» and «architectural education», is qualitatively changing.

Keywords: architecture is a service activity; architecture is a self-evolving activity

Архитектура во все времена воспринималась как искусство, искусство сотворения материально-пространственной действительности, которое удовлетворяло основные потребности социума, и прежде всего: функциональную целесообразность, тектоничность и красоту. Объекты архитектуры, как и объекты живописи, скульптуры, литературы, музыки оценивались преимущественно или как символические ориентиры, или как средства формирования пространственного порядка и эстетических вкусов. Так было и в доиндустриальный, и в индустриальный периоды.

Но поскольку архитектура – явление парадигмальное, то и объективное развитие архитектуры всегда следует той парадигме, в контексте которой она создаётся. Сегодня, в эпоху становления постиндустриальной парадигмы, на передний план архитектурного внимания выходят не объекты, как материальное воплощение концепций устоявшегося прошлого, а субъекты, т.е. непосредственно сами носители концепций. В связи с этим, идет пересмотр взаимоотношений со всеми сферами деятельности человека, в том числе меняется понимание искусства вообще и архитектуры как вида искусства. Архитектурные объекты уже существующие (как застывшая история) не воспринимаются как объекты современного искусства, – они предстают отпечатками времени и, прежде всего, материальной памятью мировоззрения прошлых эпох. Поэтому, архитектура сегодня воспринимается не столько завершенным искусством (инженерным или художественным), сколько быстроменящимися поисками будущего в виде набросков и эскизов. Но они тем и цепни, что несут в себе «динамику» неопределенности, которую усиливает к тому же и статус архитектуры, как саморазвивающейся сферы производства, которая на сегодняшний день пока еще вторых ролях.

Таким образом, прежде чем начать рассуждение о современном значении архитектуры как сферы искусства или об искусстве архитектуры, нам необходимо определиться с ее местом в современной постиндустриальной парадигме и ее направлениях развития.

Наиболее востребованными в понимании актуальной статусности архитектуры предстают два направления: 1) архитектура как практико-ориентированная «сервисная деятельность» или профессия, по преимуществу «проектная деятельность», результатом которой выступает профессиональная материально-пространственная реакция на «внешние параметры» заказа (стиль, материал, инфраструктура, климат и др.); 2) архитектура как научно-ориентированная «саморазвивающаяся сфера», передовые рубежи теоретико-методологических поисков актуальных теорий и концепций развития архитектуры и архитектурных ситуаций, результат материально-пространственной реакции на внутренние потребности и средства, на актуальные профессиональные возможности, в частности, на концепции развивающейся архитектурной деятельности: художественные, технические, экологические и др.

Первое, практико-ориентированное проектное направление, реализовалось и достигло апогея в основном в период «индустриальной» парадигмы, где проекты рассматривались

МЕТЛЕНКОВ Н.Ф., КОНЕВА Е.В.

САМОРАЗВИВАЮЩАЯСЯ АРХИТЕКТУРА

Сегодня цивилизация переходит с «индустриального» формата в качественно новый формат – «постиндустриальный», в основном «цифро-роботизированный». В соответствии с этим, качественно меняется и контент всех социокультурных, в том числе и профессиональных сфер, включая и «архитектуру», и «архитектурное образование».

Ключевые слова: архитектура – сервисная деятельность, архитектура – саморазвивающаяся деятельность

результатами художественного творчества и нередко – произведениями искусства.

Второе, научно ориентированное направление концептуальных поисков начинает складываться в наше время, во время становления «пост-индустриальной» парадигмы, где концепция (алгебраическая, геометрическая, механическая и др.) начинает рассматриваться как целостное материально-пространственное художественное решение.

АРХИТЕКТУРА – СЕРВИСНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. Теоретические дискуссии на тему «что такое архитектура и каков её статус в социуме», ведутся с давних до-Витрувианских времён, то усиливаясь, то ослабевая. «Команда» исследователей этого фундаментального вопроса – многочисленная: здесь и известные имена из истории архитектуры (Л.Б. Альберти, Д. Виньола, А. Палладио и др.), и современные учёные (К.А. Иванов, К.В. Кияненко, А.Г. Раппопорт и др.).

Модели архитектуры предложено немало, и все они по-своему достаточно убедительны. В них демонстрируется ее «многослойность» и «многоуровневость» [1], она вбирает в себя средства из многих смежных сфер человеческой деятельности: искусство, инженерия, философия, методология и т.д. Этих сфер и их сочетаний – множество, а следовательно, и моделей контента порождающей архитектуры – тоже множество. Теоретически их может быть столько, сколько исследователей и их доминантных точек зрения на архитектуру (как на философию, культуру, искусство, как на ремесло, строительство и т.д.). Но, сколько бы таких аспектных моделей не строилось, на этом «объектном» пути, архитектура будет представляться каждый раз фрагментарно и «статично», что не соответствует в полной мере «системности» и «динамизму» архитектурной реальности. В этом горизонте понимания, архитектура предстает областью, обусловленной средствами других сфер, то есть – как бы «следствием» действия «внешних» параметров социального заказа (метраж объекта, габариты, технологическая карта, конструктив, колорит и т.д.). В таком формате видения, архитектура предстает преимущественно «сервисной» профессией, роль и место которой в развитии цивилизации хоть и значительны, но тем не менее – второстепенны. А такие модели архитектурного контента, по сути своей, не могут соответствовать изначальной цели архитектурной деятельности как саморазвивающейся и устремляющейся в своем саморазвитии в будущее и проводящей тем самым саморазвитие других профессиональных сфер.

АРХИТЕКТУРА – САМОРАЗВИВАЮЩАЯСЯ СФЕРА, по существу, суверенная, развивающаяся путём взаимодействия преимущественно внутренних средств, и вследствие этого, фундаментальная основа саморазвивающегося социо-пространственного бытия цивилизации [2].

По причине занижения статуса архитектуры, тормозится развитие и ее самой, и смежной с ней окружения, включая понятийно-категориальный аппарат, а в конечном счёте тормозится и развитие цивилизации в целом. Поэтому, сегодня требуются корректировки статуса архитектуры, вывод ее на передний план, где она бы пребывала и саморазвивалась, как самодо-

статочная, непосредственно взаимодействующая с другими профессиональными сферами и социумом в целом. А в конечном счёте, как одна из реальных первичных сфер жизнедеятельности социума.

Архитектура как основополагающий вид человеческой креативно-созидающей деятельности возникает в истории цивилизации прежде всех других видов профессиональной деятельности (в виде приспособления пещер, устройства примитивных гнёзд, навесов от дождя, земляной и др.). По сути, Архитектура и Общество, взаимо-обуславливаясь, только вместе и одновременно могли обозначить начало и вектор дальнейшего развертывания человеческой цивилизации, и прежде всего в виде моделирования материальных пространств жизнедеятельности для многочисленных социальных функций (труд, отдых, питание, воспитание, образование, воспроизводство предметного мира и др.) [3]. На этом начальном историческом этапе архитектура ещё не могла соотноситься ни с каким иным видом профессиональной деятельности, даже с искусством и предметным дизайном, и главным образом, потому что они как профессиональные сферы ещё не возникли. Поэтому, архитектура здесь выступает одновременно и причиной, и следствием самой себя, как реальное первичное производство. Но со временем, архитектура подобно вулкану, начинает «извергать» из себя, то есть – отделять от себя в виде многочисленных относительно самостоятельных профессиональных сфер: искусство, технику, математику, философию и др. Отсюда в социуме и закрепилось крылатое выражение «архитектура – мать всех искусств», хотя на самом деле, взаимосвязи архитекторы со своим окружением – ещё более глубокие: «архитектура – мать всех цивилизационных материально-пространственных креативно созидающих начал» [4].

Поэтому, понимание архитектуры через средства ее дочерних ответвлений не вполне соответствует действительности, и прежде всего потому, что в этом случае как бы трансформируются причинно-следственные связи. У архитектуры, как у первопричины всего, как у относительно самостоятельного вида деятельности, имеются и свои пути развития, и «средства», и «результаты» созидающего преобразования окружающего материально-пространственного мира.

Исходя из этого, целью архитектуры может быть только сама архитектура. А это означает, что архитектура может функционировать только как саморазвивающаяся сфера на креатив-

ном пути порождения инновационных социо-пространственных объектных качеств и профессиональных средств. Это есть «причина» и «следствие» возникновения и дальнейшего развития всего многообразия реального материально-пространственного мира цивилизации, что можно рассматривать как обоснование необходимости отведения архитектуре особых статуса, статуса генеративного условия цивилизации, без которого цивилизация не может существовать в принципе [3]. Поэтому, архитектура должна быть выделена в особый класс саморазвивающихся видов деятельности с её специфическими средствами и объектными качествами от первичных шагов проб и ошибок, до стройных теорий и концепций, разработанных до уровня арт-объектов и произведений искусства. Саморазвитие архитектуры предстает, таким образом, генеративным фактором и основополагающим условием развития человека, социума и цивилизации в целом [5].

Такое понимание статуса архитектуры как «первичной сферы» научно-проектного производства с доминированием саморазвивающихся процессов особенно востребуется сегодня, когда для перехода цивилизации с индустриального пути развития на пост-индустриальный, требуются в качестве ориентиров, в первую очередь, именно средства и продукты саморазвивающихся сфер профессиональных видов деятельности, и прежде всего, потенциала архитектуры (пространственное моделирование, теоретизирование, концептуализация, рефлексия и др.). В связи с этим, архитектура предстает в статусе «первичной сферы» производства материально-пространственных качеств архитектурной среды и становится произведением искусства.

АНОНС

тематики Круглого стола
Журнала «АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛЬСТВО РОССИИ»
№1 за 2024 г.

«АРХИТЕКТУРА ДЕСТИНАЦИЙ: ПРОСТРАНСТВО-ФОРМА-ВЫРАЖЕНИЕ»

С каждым годом поток туристов во всем мире возрастает, количество туристических стран увеличивается. Современный туристический вектор смещается на Евразийский континент. На этом фоне востребованность внутреннего туризма выходит на первый план.

В связи с этим ряд тем требует особого внимания:

- Архитектурный туризм: контент рекреационных пространств.
- Факторы развития сферы туризма и рекреационных пространств: социум, культура, экология, ergonomika и др.
- Архитектурно-градостроительное формирование современных туристических дестинаций.
- Выявление новых культурно-исторических и природно-географических каркасов рекреационных пространств.
- Совершенствование инфраструктуры традиционных туристических пространств.
- Концепции устойчивого развития рекреационных территорий
- Формирование территориально-туристических брендов и др.

Журнал приглашает принять участие в дискурсе отечественных и зарубежных учёных, педагогов и практиков архитектуры и градостроительства (в формате научной статьи).

Статьи Круглого стола должны нести теоретическую направленность и практическую ценность.

Объем заявляемой статьи – 4-6 страниц (с илл.). Срок представления **29.02.2024 г.**

Материалы статьи подготавливаются и оформляются в соответствии с требованиями, изложенными на сайте в разделе ПУБЛИКАЦИЯ: <http://www.asrsmag.ru/public/>

В библиографии должна быть обязательно ссылка на публикации в журнале «Архитектура и строительство России».

Электронная версия материалов научной статьи (включая рукопись, иллюстрации и сопроводительные материалы) высылается по электронной почте на адрес asros@mail.ru

МОДЕРАТОРЫ НОМЕРА:

ПОМОРОВ СЕРГЕЙ БОРИСОВИЧ, доктор архитектуры, профессор, директор института Архитектуры и дизайна, Алтайский государственный технический университет, советник РААСН, академик Национальной Академии Дизайна

БОЛШАКОВ АНДРЕЙ ГЕННАДЬЕВИЧ, доктор архитектуры, профессор, заведующий кафедрой Архитектуры и градостроительства, Иркутский национальный исследовательский технический университет, советник РААСН

Ваш Николай Федорович