



Nikolay F. Metlenkov,  
Ekaterina V. Koneva

## VKhUTEMAS – 100

The essay discusses the content of six major vectors of information concerning VKHUTEMAS – the world well-known Russian Architectural school acting in the 1920s of the 20th century: preconditions of generation, organizing structure, social conditions of its functioning, personalities of pedagogs, ideas and influences on the contemporary architecture. The content of these areas is considered within the framework of the International Scientific Television Roundtable dedicated to the 100th anniversary of VKHUTEMAS. See: <https://youtu.be/lUko1JR6WG0> – [1].

**Keywords:** civilization paradigm, preconditions of generation VKHUTEMAS, organizing structure, social conditions of functioning, personalities of pedagogs, ideas, influences of VKHUTEMAS on the contemporary architecture

ВХУТЕМАСу – 100 лет. Высшие художественно-технические мастерские – форма высшего художественного учебного заведения в России в 20-х годах XX века, которая стала новым форматом художественно-промышленно ориентированного профессионального образования, в отличии от традиционных учебных заведений, ориентированных на академическое искусство. Подобного рода образовательных мастерских в стране возникло несколько: Витебск, Воронеж, Екатеринбург, Казань, Нижний Новгород, Петроград, Самара, Саратов, Ярославль и др. Однако, наивысшие профессионально-педагогические достижения были продемонстрированы ВХУТЕМАСом в Москве, где он был учрежден в декабре 1920г. (Постановлением Совнаркома, подписанным В.И. Лениным), как «высшее художественно-промышленное учебное заведение» для подготовки «художников-мастеров высшей квалификации для промышленности» [2].

ВХУТЕМАС был образован на основе Первых и Вторых Государственных свободных художественных мастерских (бывшего Императорского Строгановского Центрального художественно-промышленного училища и Училища живописи, ваяния и зодчества). В связи с этим, в настоящей статье ВХУТЕМАС будет позиционироваться преимущественно Московской школой, и в основном архитектурным направлением, достижения которого были значительными, без всякого преувеличения – Мирового уровня, часто – даже авангардно превосходили его, а по ряду аспектов – они и до сих пор еще не превзойдены.

Споры идут уже многие десятилетия, включая и наши дни, о том, как смог ВХУТЕМАС уловить потребности времени, адекватно ответить на них и стать не только в буквальном смысле со-временной архитектурной школой, но и Пророком, Глашатаем Будущего. Как удалось, хоть и на короткое время, но все же, занять мировой архитектурный олимп, лидировать в этом направлении более 10-ти лет – предмет исследования историков, социологов, психологов, педагогов, искусствоведов, архитектуроедов и др.

Потребность в ответах на эти вопросы сильно обостряется именно сегодня в связи с всевозрастающей конкуренцией в архитектурном мире и, соответственно, в связи с необходимостью значительного повышения отечественного уровня инновационной деятельности, вплоть до притязаний на лидерские позиции. По сути, в современной архитектурной практике нет более востребованного продукта, чем «инновации», причем инновации самого высокого мирового уровня. Поэтому историческое авангардное наследие ВХУТЕМАС сегодня вновь актуально.

В связи с этой ситуацией, была организована специальная телевизионная дискуссия «ВХУТЕМАС – 100», состоявшаяся 15 июля 2020г. в Выставочном Центре «Дом на Брестской» в формате «Круглого стола». Дискуссия организована по трехсторонней инициативе: Журнала «Архитектура и строительство России» (Гл. редактор Н.Ф.Метленков), НО «Фонд поддержки и развития образования, творчества, культуры» (Председатель Правления Е.В.Баяхчян), Научно-исследовательского Института теории и истории архитектуры и градостроительства (Директор НИИТИАГ,

МЕТЛЕНКОВ Н. Ф.,  
КОНЕВА Е. В.

## ВХУТЕМАС – 100

Обсуждается содержание шести основных векторов информации о ВХУТЕМАС – всемирно известной Российской архитектурной школе 20-годов ХХ-столетия: предпосылки возникновения, структура, социальные условия функционирования, педагогические персоналии, идеи, влияние на современную архитектуру. Содержание этих направлений рассматривается в рамках Международного научного телевизионного Круглого стола, посвященного 100-летию ВХУТЕМАС (<https://youtu.be/lUko1JR6WG0>) – [1].

**Ключевые слова:** цивилизационная парадигма, предпосылки возникновения ВХУТЕМАС, структура, социальные условия функционирования, педагогические персоналии, идеи, влияние ВХУТЕМАС на современную архитектуру

А.Ю.Казарян). Дискуссия проводилась в очном и он-лайн режимах. Полный формат дискуссии представлен в виде телепередачи «ВХУТЕМАС-100» на канале YouTube (<https://youtu.be/lUko1JR6WG0>). Настоящая статья представляет собой расширенный ананс этой дискуссии. Участники дискуссии – известные отечественные и зарубежные исследователи ВХУТЕМАС: О.И.Адамов (Россия), А.Ж.Абилов (Казахстан), Н.Ю.Васильев (Россия), О.В.Волченко (Киргизия), А.Г.Вяземцева (Россия), М.Н.Гуари (Россия), С.В.Ильвицкая (Россия), Иманкулов Д.Д. (Киргизия), Е.В.Конева (Россия), Н.А.Коновалова (Россия), М.Е.Маевская (Россия), М.Маурицио (Италия), Р.М.Муксинов (Киргизия), Е.Б.Овсянникова (Россия), Н.Л.Павлов (Россия), А.Г.Токарев (Россия), А.А.Шадрин (Россия).

Структура дискуссии интегрировала в определенной мере базовые позиции ВХУТЕМАС: 1 – предпосылки возникновения ВХУТЕМАС; 2 – структура ВХУТЕМАС; 3 – социальные условия функционирования ВХУТЕМАС; 4 – движущие силы ВХУТЕМАС – педагогические персоналии; 5 – идеи ВХУТЕМАС; 6 – влияние идей ВХУТЕМАС на современную архитектуру.

### 1. Предпосылки возникновения ВХУТЕМАС

Предпосылок возникновения ВХУТЕМАС было множество: социально-экономические, технологические, культурные и др. Но заглавной, по общему мнению, является все же глобальная «индустриализация» цивилизации в целом, в том числе и нашей страны. Всё качественно стало меняться – практически одним скачком. Ручной труд стал активно вытесняться машинными технологиями, особенно конвейерным производством. Соответственно, новый способ производства стал требовать нового кадрового обеспечения – специалистов индустриального типа, с индустриальным менталитетом, со специфическими индустриальными знаниями и умениями. Стала складываться и развертываться доминантная парадигма индустриализации. Все это в совокупности и обусловило, в конечном счете, появление и быстрое распространение нового формата образования – «академического образования»: индустриально ориентированного, осуществляющегося не в архитектурных артельях, а в специальных учебных заведениях, оторванных от архитектурной практики (университеты, институты, академии). Школы, подобные ВХУТЕМАС, то есть ориентированные на индустриально нагруженный социальный заказ, в это время возникали и в ряде других стран. Наиболее известная из них и ближе всего по идеологии и содержанию – это БАУХАУС (Bauhaus, 1919 – 1933г.) – Высшая школа строительства и художественного конструирования: высшее профессиональное учебное заведение Германии в Веймаре.

### 2. Структура ВХУТЕМАС

Структура ВХУТЕМАС была уникальной, отражающей и производственные ориентиры (деревообделочный, керамический, металлообрабатывающий, полиграфический текстильный,), и художественно-творческие (живописный, скульптурный, архитектурный). Сложился и общий для всех двухгодичный подготовительный курс – «Основное отделение», на котором все студенты знакомились с достижениями авангардных течений в искусстве, осваивали элементы современного пространственного языка, преимущественно,

по четырем «кластерам» - «Объем» (А.В.Бабичев и др.), «Пространство» (Н.А.Ладовский и др.), «Цвет» (А.А.Веснин и др.), «Графика» (А.М.Родченко и др.). На Международной выставке в Париже в 1925 году Основное отделение, как уникальный центр творческих поисков, был награжден медалью. На архитектурном факультете И.А.Голосов и К.С.Мельников разрабатывали и реализовывали собственную программу архитектурной пропедевтики.

По мнению С. О. Хан-Магомедова (известного российского исследователя ВХУТЕМАС) максимальная динамика в структурировании и содержательном наполнении учебного процесса и наибольшие успехи на этом пути были на архитектурном факультете [3]. Вся его короткая жизнь была наполнена предельным движением различных групп преподавателей и студентов, многочисленными организационными перестройками, объединением и разъединением факультетов, радикальными изменениями учебных программ и подходов, открытой идеологической борьбой между приверженцами авангардных и традиционных направлений, между практиками и теоретиками. В результате такой активной жизни, на факультете уже в течение первой пятилетки сложились четыре ярких творческо-педагогических центра: Академические мастерские (И. В. Жолтовский, А. В. Щусев и др.); Объединённые левые мастерские (Обмас) - В. Ф. Кринский, Н. А. Ладовский, и др.; Мастерская экспериментальной архитектуры - И. А. Голосов, К. С. Мельников и др.; Мастерская А. А. Веснина. Конечно, такой «буряющий», творческими поисками и находками педагогический процесс стал возможен, в первую очередь, благодаря особым неповторимым социальным условиям функционирования ВХУТЕМАС.

### **3. Социальные условия функционирования ВХУТЕМАС**

Отличительную специфику Российской академическое образование получило вследствие участия России в Первой мировой войне. Война оторвала молодежь от учебы, и прежде всего от возможности подготавливаться к вступительным испытаниям в высшие учебные заведения. Таким образом, фронтовики могли быть поставлены в ситуацию их неконкурентности с «нефронтовой» молодежью. И в целях недопущения такой ситуации, было принято решение принимать в университеты, институты, академии молодых людей, достигших 16 лет, без вступительных экзаменов и даже без полного среднего образования. Так возник особый формат высшего российского образования – действительно «всебобщего» (вследствие своей все-доступности). Благодаря такому универсальному образовательному формату, во-первых, обеспечивалась возможность открытия дороги в творческое будущее многим талантливым абитуриентам и студентам (И.И.Леонидов, Л.Н.Павлов и др.), а во-вторых, возникла характерная для ВХУТЕМАСа сверх-динамика и креативная сверх-продуктивность, что показали в своих сообщениях М.Н.Гувари, А.А.Шадрин и др.

### **4. Движущие силы ВХУТЕМАС – педагогические персоны**

Педагогический корпус ВХУТЕМАС составляли уникальные по своему творческому потенциалу персоны: братья Весницы, М.Я.Гинзбург, Н. В.Докучаев, В.В.Кандинский, В.Ф.Кринский, И.В.Ламцов, Л.М.Лисицкий, А.М.Родченко, В.Е.Татлин, М.А.Туркус, В.А.Фаворский, Ф.О.Шехтель и др. Каждый преподаватель – это самодостаточная творческая личность со своим особым личностным «миром», что подчеркивал О.И.Адамов. По сути, каждый педагог ВХУТЕМАС лидировал в каком-то одном из множества творческих направлений, и по этой причине может и должен изучаться как носитель инновационных средств и результатов профессиональных поисков. В этом исследовательском направлении – очень широкая перспектива.

### **5. Идеи ВХУТЕМАС**

ВХУТЕМАС обозначил столь много профессиональных идей, что его можно было бы сравнить по результативности со специальной научно-исследовательской лабораторией по разработке и внедрению инновационных архитектурно-педагогических как эмпирических, так и теоретических положений творческого авангарда, например: - курс «Пространство», в том числе «психоаналитический метод», а в последствии курс «Объемно-пространственной композиции» (Н.А.Ладовский, В.Ф.Кринский и др.); - курс «Графическая конструкция на плоскости» (А.М.Родченко); - курс «Пространственная графика» (П.В.Митурич); - курс «Графика» (П.А.Бруни) и другие. Широкоформатные монографические исследования этих идей еще ждут своих авторов.

### **6. Влияние идей ВХУТЕМАС на современную архитектуру**

Основных идей ВХУТЕМАС – неисчислимое множество. Они результируют разно-векторным поиском всего инновационного, укажу лишь на три из них, наиболее активно

цитируемых творчески ориентированными школами, сту-диями, мастерскими.

Во-первых, это – социокультурная образовательная среда. В этом аспекте, дух свободного творчества, поиск инновационных концепций архитектурного языка и стилистически разнонаправленных проектных предложений, которые и характеризовали учебный процесс ВХУТЕМАС, до сих пор остаются воцарившейся недостижимой целью всех архите-ктурных школ мира. Хотя, по существу, именно этот критерий является главным при выстраивании иерархии творческих школ по их образовательной среде.

Второй вектор вхутемасовского новаторства – это особый стиль – «конструктивизм», который можно назвать сверх-обобщением исторической архитектурной лексики. Он продолжает и до сих пор удивлять, и восхищать мировую культурную общественность и студенчество своей аскети-ческой эстетикой откровенности и чистоты.

Третий вектор вхутемасовского новаторства – это языко-вые, а по сути формотворческие, изыскания и открытия, например, композиции В.В.Кандинского, А.М.Родченко, В.Е.Татлина, Я.Г.Черникова, «сприматизм» К.С.Малевича и Л.М.Лисицкого, которые в совокупности обеспечили по-явление и особо долгое существование наиболее распро-странившегося нового языка, языка архитектуры двадцатого века – «объемно-пространственной композиции» – ОПК (Н.А.Ладовский, В.Ф.Кринский и др.).

В целом, идей ВХУТЕМАС настолько много, что их хватит для осмысливания и внедрения даже не на годы, а на столетия. В наше время архитекторы обнаруживают проявление и внедрение идей знаменитой авангардной школы России, как в нашей стране (Е.Б.Овсянникова, Н.Ю.Васильев и др.), так и в зарубежных странах, в частности в Италии, Франции, Японии и др. (А.Ю.Казарян, А.Г.Вяземцева, Коновалова Н.А., М.Е.Маевская, М.Маурицио, А.А.Шадрин и др.). «ЧТО» и «КАК» надо сделать, чтобы подобный ВХУТЕМАСу лидерский прорыв в отечественном архитектурном образо-вании и в Российской архитектурной практике стал вновь реальностью – проблема важнейшая и даже первостепен-ная, особенно в наше время все ужесточающейся конку-ренции в архитектуре.

**Всем читателям Журнала –  
БОЛЬШИХ ТВОРЧЕСКИХ УСПЕХОВ!**

### **Анонс Журнала 2020, № 4 ВХУТЕМАС – 100**

Номер продолжает освещать материалы Круглого стола – «ВХУТЕМАСу – 100 лет», и преимущественно по четырём тематическим разделам:

1. «ВХУТЕМАС как социально-культурный феномен»;
2. «Мастера ВХУТЕМАС: мировоззренческие и теоретиче-ские основы авангардного мышления»;
3. «ВХУТЕМАС: пропедевтическая модель образования»;
4. «Реализация идей ВХУТЕМАС: международное и регио-нальное измерение».

Наиболее активные дискуссии развернулись при обсужде-нии авангардной образовательной практики ВХУТЕМАС и возможностей ее развития в современных архитектурных школах.

Журнал приглашает педагогов, теоретиков и практиков архитектуры, докторантов и аспирантов к участию в про-фессиональных дискуссиях на Круглых столах Журнала, в формате научно-исследовательской проблемной статьи, тезаурусной публикации, стендового доклада.

Объем материалов – 4–8 страниц (с илл.). Требования к оформлению – на сайте в разделе ПУБЛИКАЦИЯ: <http://www.asrmag.ru/public/>

Модераторы номера (2020-4):

Маурицио Мериджи (Политехнико ди Милано);  
Олег Адамов (НИУ МГСУ). Тел. (007) 916 460 91 32,  
E-mail: o\_adamov@mail.ru

## **БИБЛИОГРАФИЯ**

1. Видео международной научной телеконференции, посвященной 100-летию известной Российской архитектурной школы XX-годов ХХ-столетия – ВХУТЕМАС – <https://youtu.be/lUko1JR6WGo>
2. Постановление СНК о Московских высших государственных художе-ственно-технических мастерских, от 18 декабря 1920г.
3. Хан-Магомедов С. О. ВХУТЕМАС. Высшие государственные художе-ственно-технические мастерские, 1920—1930. Архитектура. Дерево, Металл, Керамика, Графика, Живопись, Скульптура, Текстиль. В 2 кн.— М.: Ладья, 1995.