



NIKOLAY F. METLENKOV

МЕТЛЕНКОВ Н.Ф.

FUTURE OF ARCHITECTURE

БУДУЩЕЕ АРХИТЕКТУРЫ

Будущее архитектуры, как материально-пространственной среды человеческой цивилизации, всегда обусловлено двумя основополагающими факторами: актуальным содержанием «социума» и профессиональным заделом «прошлого-настоящего». Из этого следует, что пока человечество по своим базовым социальным и техническим качествам в длинной перспективе развития будет оставаться принципиально таким же, каким оно является сейчас, то и архитектура будет оставаться такого же качества, какое она имеет сейчас. Только технические и особенно качественные социальные перемены в цивилизации могут обусловить появление радикально инновационных архитектурных решений, сопоставимых по уровню с фантазиями А.Азимова, Р.Бредбери, И.А.Ефремова, Ф.Кароли, А.Кларка, С.Лэма и др. Но, на ожидание появления такого рода инновационных социальных перемен могут уйти столетия или даже тысячелетия. К тому же, содержание таких ожидаемых инноваций, будет в большей степени, не столько архитектурным, материально-пространственным, сколько социологическим. По этой причине, на Круглом столе «Будущее архитектуры» такой далекий горизонт моделирования будущих архитектурных ситуаций мало представлялся и слабо обсуждался, хотя и игнорировать его полностью практически невозможно.

В настоящем номере представлена в основном другая, более продуктивная с профессиональной точки зрения сторона - не столько качественная, сколько количественная: медленно происходящая ко-эволюция социума, с одной стороны, и архитектуры и архитектурного образования, с другой: методов, закономерностей, достижений, краткосрочных прогнозов.

Устремленность в будущее вообще и в частности в будущее культуры, архитектуры, техники, науки, образования – представляет собой не постоянно доминантную величину в менталитете социума и в профессиональных технологиях. Она лишь время от времени актуализируется: то «будущее» становится бурлящим и манящим, первоначально важным и крайне востребованным информационным потоком, то – второстепенным, незлободневным, как бы находящимся в полусонном состоянии [1]. Первопричиной таких скачков в менталитете социума и в профессиях предстают, прежде всего, перемены в социально-экономических отношениях в обществе, а они уже начинают требовать перемен во всех жизнедеятельностных сферах. Наиболее ярко эта связь проявляется в периоды социальных потрясений (кризисы, революции). В нашей стране такое явление в течение

одного века было дважды: 1) во время Великой Октябрьской Социалистической Революции (1917г.) возникли такие инновации как «Горизонтальные небоскребы Эль Лисицкого»; «Проуны» К.Малевича; «Орбитальные города» И.Крутикова; «Динамические объекты» В.Татлина и многие другие; 2) во время буржуазной революции (1991г.), особенно в ее преддверии эта ситуация наиболее полно описана М.Рагоном [2].

В моменты таких социальных катаклизмов и в последующие за ними десятилетия весь социо-культурный уклад общества качественно меняется. Наука и образование тоже активно вовлекаются в этот процесс. Причем, что характерно и чрезвычайно важно: каждый раз одним из ведущих средств поиска путей выхода из таких кризисных ситуаций выступает «эксперимент».

В 20-х годах XX века архитекторы, воодушевленные большим социальным экспериментом 1917 года, проводили эксперименты в основном по самоидентификации, по поиску «особенностей» научно-творческих направлений, школ, персон. А они уже, в конечном счете, привели к становлению в архитектуре таких стилей как «функционализм», «конструктивизм», «нео-классика», а в образовании – таких авангардных школ как «ВХУТЕМАС» и «БАУХАУС».

В 90-х годах XX века тоже активизировались эксперименты, но они ориентировались в основном на прямо противоположную концептуальную суть? на поиск «универсалий» - «всеобщих» черт и средств, и прежде всего, черт и средств такого обширного цивилизационного движения, как «глобализация» (направлений, школ, персон). В архитектуре эксперименты проводились в первую очередь с целью поиска эргономико-экологических и композиционно-образных обоснований способов «формообразования»: от художественных средств «объемно-пространственной композиции» до математических средств в виде фракталов и других «нелинейных» средств – Ф.Герри, Н.Фостер, З.Хадид и др. В сфере архитектурного образования эксперименты тоже проводились, в том числе и глобалистские. В МАРХИ еще в 1990 году усилиями инициативной группы (А.П. Кудрявцев – ректор, А.В. Степанов – проректор УМО, И.Г.Лежава – проректор по науке) была создана впервые в мире специальная лаборатория, - «Проблемная научно-исследовательская лаборатория «Развитие архитектурного образования» (рук. Н.Ф. Метленков). Первоначально, проводимые в рамках лаборатории эксперименты сводились преимущественно к выявлению универсальных теоретико-методических средств региональных российских вузов, объединяющих их под эгидой национальной архитектурной методологии. Впоследствии, эта исследовательская линия стала, по сути, линией выявления средств «нивелирования» теоретико-методических средств различных вузов, что вылилось, в конечном счете, в разработку национальных образовательных

стандартов (ГОС, ФГОС), сопоставимых с мировыми достижениями на этом пути по ряду базовых параметров: «модель уровневой образования», «компетентностный подход», «кредитная система оценки», «элективные курсы», и др.

Таким образом, обобщая сообщения по тематике «Будущее архитектуры», можно констатировать два итоговых положения: 1) приблизительно существующее качество содержания архитектурной деятельности и ее результатов в реальной современной архитектурной практике и в образовании будет сохраняться долго, причем столь долго, сколько будут сохраняться в качестве доминирующих капиталистические социально-экономические отношения в обществе и уровень научно-технического прогресса; 2) главный механизм поддержания устремленности в инновационное будущее, это создание условий для произрастания любых созидательно и социо-пространственно ориентированных экспериментов по всем уровням архитектурной практики.

БИБЛИОГРАФИЯ

- 1) Метленков Н.Ф. Парадигмальная динамика архитектурного метода. – М.: Архитектура и строительство России, 2018 – 428с.: илл.
- 2) Рагон М. Города будущего / Пер. с франц. В.Г. Калиша и Ж.С. Розенбаума / Под ред. Д.Б. Хазанова. Предисл. И.М. Смоляра / М. Рагон. – М.: Мир, 1969. – 296 с.: ил.

Анонс Журнала 2019 - №2 (архитектура будущего)

Представленные в настоящем номере Журнала (2019-1), эти и другие аналогичные ко-эволюционно ориентированные архитектурные направления исследований, получат продолжение и в следующем номере Журнала (2019-№2) и таким образом разовьют тематику Круглого стола - «Архитектура будущего».

Круглый стол подготовлен и проведен в начале 2019 года Журналом и кафедрой Градостроительства МАРХИ, модератор - профессор Юрий Михайлович Моисеев.

**Всем читателям Журнала – БОЛЬШИХ ТВОРЧЕСКИХ УСПЕХОВ!
Ваш Николай Федорович**