



MARGARITA V. PERKOVA,  
SERGEY I. LUTCHENKO

ПЕРЬКОВА М.В.,  
ЛУТЧЕНКО С.И.

## LENINGRAD REGION - TERRITORY OF PROSPECTIVE DEVELOPMENT

## ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ – ТЕРРИТОРИЯ ПЕРСПЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ

The Leningrad Region is one of the actively developing regions of our country. One of the main directions of spatial development is polycentricity, integrated solutions to socio-economic development of territories, spatial management and directions of urban planning policy of the region, the emergence of a certain socio-spatial order. The round table summarizes and systematizes a lot of work done during 2024 by the members of the Council for Urban Development of the Leningrad Region at the St. Petersburg Union of Architects, as well as research and applied work on the spatial development of the Leningrad Region. The presented expert opinions can serve as a scientific and practical basis for implementation in other, similarly structured regions of the Russian Federation and be applied in the sphere of architectural and urban planning activities.

**Keywords:** Leningrad Region, spatial development, architectural and urban development, urban planning policy.

Ленинградская область - один из активно развивающихся регионов нашей страны. Одними из основных направлений пространственного развития является полицентричность, комплексные решения к социально-экономическому развитию территорий, пространственное управления и направления градостроительной политики региона, появление определенного социопро пространственного порядка. Круглый стол обобщает и систематизирует большую работу, проделанную в течении 2024 года членами Совета по градостроительному развитию Ленинградской области при Санкт-Петербургском Союзе архитекторов, а также научно-исследовательские и прикладные работы по пространственному развитию Ленинградской области. Представленные экспертные мнения могут служить научно-практической базой для внедрения в других, схожих по структуре регионах Российской Федерации и применяться в сфере архитектурно-градостроительной деятельности.

**Ключевые слова:** Ленинградская область, пространственное развитие, архитектурно-градостроительная деятельность, градостроительная политика.

Ленинградская область - один из активно развивающихся регионов нашей страны. Политика санкций Запада сформировала в нашей стране необратимые тенденции, оказывающие влияние в том числе на Ленинградскую область как к региону, граничащему со странами Европейского союза [1]. Одними из основных направлений пространственного развития является полицентричность [2], комплексные решения к социально-экономическому развитию территорий, пространственное управления и направления градостроительной политики региона [1], появление определенного социопро пространственного порядка [3]. В последние годы развитие Ленинградской области на приграничных территориях к г. Санкт-Петербургу осуществлялось преимущественно на север и восток. Удаленные районы региона развивались за счет крупных инвестиционных проектов или производств в моногородах. Однако территориальный ресурс для развития в указанных направлениях в границах Санкт-Петербургской агломерации исчерпывается. В связи с этим появляются новые векторы пространственного развития исходя из имеющихся ресурсов и вовлечении в хозяйственную деятельность новых территорий – это южное и западное направления агломерационных территорий. Придание статуса столицы Ленинградской области городу Гатчине также обуславливает ускоренное развитие территорий между Санкт-Петербургом и Гатчиной в южном направлении.

На сегодняшний день в регионе утверждены документы территориального планирования всех уровней. Они обеспечивают сохранение (и увеличение) темпов жилищного строительства на долгосрочную перспективу (15 лет и более). Для размещения и развития промышленных и сельскохозяйственных производств предусмотрено формирование производственных зон, индустриальных технопарков и др. На территории области реализуются крупнейшие инвестиционные проекты федерального значения в области промышленности, морского и автомобильного транспорта, энергетических и трубопроводных систем, которые обусловлены природными ресурсами, геополитическим положением региона, наличием трудовых кадров и социально-экономическим потенциалом. Регион предпринимает усилия, чтобы городская среда была комфортной, безопасной и современной. Это особенно важно для уменьшения миграционных процессов с периферийных территорий области. Также на территории Ленинградской области расположены исторические поселения, которые имеют высокий историко-культурный потенциал, уникальные ландшафты, нуждаются в формировании особой градостроительной политики [4] и способствуют развитию внутреннего и внешнего туризма.

В Ленинградской области наблюдается устойчивая динамика роста туристического потока. На долю региона приходится 15-20% объема въездного

национального туристического потока. По итогам 2023 года он составил около 6 млн. человек. Основными видами туристического продукта являются культурно-познавательный, лечебно-оздоровительный, экологический и паломнический туризм.

Таким образом, из множества задач, которые ставит перед собой регион, формируется профессиональная дискуссия разных по профилю специалистов, объединённых Советом по градостроительному развитию Ленинградской области при Санкт-Петербургском Союзе архитекторов. Целью Круглого стола является объединение компетенций и экспертных мнений, которые позволят разработать наиболее качественные архитектурно-градостроительные решения для пространственного развития региона и укрепит сотрудничество между Комитетом градостроительной политики Ленинградской области и профессиональным сообществом: учеными, архитекторами, градостроителями, дизайнерами, реставраторами и специалистами смежных сфер деятельности.

На круглом столе рассмотрены ряд вопросов:

- проблемы и пути решения развития Ленинградской-Петербургской агломерации;
- градостроительное развитие крупных опорных пунктов Ленинградской области, а также малых городов и исторических поселений;
- современные подходы к планированию социальной и производственной инфраструктуры региона;
- архитектурный облик населенных пунктов Ленинградской области;
- сохранение объектов культурного наследия;
- благоустройство прибрежных территорий;
- технологии информационного моделирования;
- формирование дизайн-кодов в городах и населенных пунктах Ленинградской области.

Рассмотрим подробнее представленные авторами — участниками Круглого стола исследования. Открывает дискуссию серия публикаций о проблемах градостроительного развития Ленинградской-Петербургской агломерации. Такое название не случайно предлагается использовать в статье академика РААСН **Спирина Павла Павловича**, так как высокоурбанизированные территории, представляющие собой единую градостроительную систему, размещаются в двух субъектах Российской Федерации: Санкт-Петербурге и Ленинградской области. В статье **«Проблемы и пути решения развития Ленинградской-Петербургской агломерации»** автор рассматривает реализацию эффективной градостроительной политики в рыночных условиях, которая является обязательным приоритетом для создания безопасной, экономически эффективной и комфортной городской среды [5]. «На примере Ленинградской-Петербургской агломерации можно выделить как общие для всей страны фундаментальные проблемы действующего градостроительного законодательства, так и выраженный региональный аспект взаимодействия двух субъектов Федерации, разделенных административными границами, но имеющих единую градостроительную систему. Залогом создания эффективной сбалансированной агломерационной модели развития территории является построение контроля градостроительной

деятельности, а правовым механизмом поддержания баланса между частным и публичным интересами является качественная многоуровневая градостроительная документация, которая должна иметь долгосрочный стратегический характер и не изменяться по инициативам заинтересованных лиц в соответствии с интересами частных инвестиционных проектов». Автор подчеркивает, что «для формирования плана решения уже накопленных градостроительно-инфраструктурных проблем и определения путей устойчивого развития Ленинградской-Петербургской агломерации необходимы скоординированные действия Правительств двух субъектов Российской Федерации (Санкт-Петербург и Ленинградская область) по трем основным направлениям:

1. Совместная разработка и реализация документа территориального планирования двух субъектов Российской Федерации (Санкт-Петербург и Ленинградская область), определение границ агломерации, построение многоцентричной модели пространственного развития (определение перспективных экономических центров на территории Ленинградской области, будущих мест приложения труда) с целью перераспределения суточного транзита из периферийной части Ленинградской-Петербургской агломерации.

2. Сегментная (секторная) проработка специализации территорий, взаимоувязанное двумя субъектами (Санкт-Петербурга и Ленинградской области) развитие транспортной, инженерной и социальной инфраструктуры периферийных зон агломерации, раскрытие инвестиционного потенциала, сокращение строительства жилья, необеспеченного местами приложения труда и необходимой инфраструктурой, определение опорных населенных пунктов в каждом секторе с установлением оптимальной численности населения, центров общественно-делового и коммерческого развития, построение эффективной и дисперсной транспортно-логистической инфраструктуры.

3. В рамках Ленинградской-Петербургской агломерации необходимо разработать природно-экологический каркас территории, элементы которого должны быть интегрированы на все уровни градостроительной документации, определить естественную ландшафтно-экологическую дифференциацию природных комплексов с порогами оптимальной хозяйственной и демографической нагрузкой».

**Бойцов Дмитрий Анатольевич** продолжает тему градостроительного развития агломерации в статье **«Комплексное развитие инфраструктуры общественного транспорта Санкт-Петербургской агломерации»** и затрагивает трудно разрешимые задачи, связанные с взаимным влиянием роста застройки новых районов и развитием транспортной инфраструктуры. Автор отмечает, что «ключевым фактором для перехода от стратегического планирования к проектированию и строительству наиболее актуальных объектов инфраструктуры общественного транспорта является решение вопросов приоритетности по срокам их ввода в эксплуатацию. Также особую важность имеет вопрос синхронизации программ развития смежных территорий для предотвращения новых транспортных проблем».

Для решения этих задач Бойцов Д.А. видит применение комплексного градостроительного подхода к проектированию новых транспортных артерий и транспортно-пересадочных узлов, учитывающих специфику развития как города, так и области. Результатом исследования комплексного развития инфраструктуры общественного транспорта Санкт-Петербургской агломерации, по мнению автора, «является экстраполяция специфики функционирования существующих транспортных моделей на перспективные объекты-аналоги, основанная на прогнозируемости тех или иных проблем, связанных с наличием схожих внешних факторов, что позволяет сформулировать ряд ключевых решений по минимизации данных проблем в будущем:

- развитие пересадочных узлов для транспортного каркаса внеуличного подземного и наземного рельсового общественного транспорта в ядре агломерации перед подключением к данному каркасу новых территорий агломерации;

- развитие легкорельсового скоростного транспорта с приоритетом на хордовые маршруты, связующие периметральные ТПУ между собой, а также лучевые (радиальные) маршруты, связующие ТПУ с внеуличным городским транспортом (метрополитеном, перспективными железнодорожными пассажирскими городскими линиями);

- создание вокруг города на первом этапе реализации стратегических задач территориального планирования комплекса транспортных узлов локального или районного значения, включающих перехватывающие паркинги на территориях, примыкающих к вылетным магистралям, и конечные остановки общественного городского транспорта. Вышеперечисленные мероприятия позволят качественно улучшить транспортное сообщение агломерации на границе города и области», будут способствовать сбалансированному развитию городских территорий как одной из ключевых задач современного градостроительства [6].

Тема историко-культурного наследия, которым богата Ленинградская область также была затронута. На сегодняшний день наиболее актуальным вопросом является активное внедрение технологии информационного моделирования в области сохранения архитектурно-градостроительного наследия. Авторы статьи **«Создание цифровых двойников памятников архитектуры Ленинградской области: цели, задачи, рекомендации»** Губинская Ксения Юрьевна и Дьяконов Николай Павлович предложили новый подход к вопросу сохранения объектов архитектурного и градостроительного наследия, в основе которого лежит использование технологии информационного моделирования (ТИМ). Для отличия от термина ТИМ в сфере нового строительства, в исследовании введен новый термин — ТИМ АГН: технология информационного моделирования в работе по сохранению архитектурного и градостроительного наследия. Материалы указанных в статье мероприятий дополняют данные создаваемых цифровых двойников объектов культурного наследия Ленинградской области и являются частью комплексного подхода к сохранению архитектурного наследия. Методическим центром

продолжения указанной работы является ГАУК ЛО «Международный центр реставрации» [12].

**Гриднев Дмитрий Зауриевич и Кузьмина Александра Александровна** в статье **«Кластеры индивидуальной жилой застройки — градостроительный потенциал развития территорий Московской и Санкт-Петербургской агломераций»** рассматривают «принципы градостроительного развития индивидуальной жилой застройки (ИЖС) на основе кластерного подхода вблизи крупных агломераций — Ленинградской и Московской. Процессы преобразования сельской местности, связанные с появлением садовых некоммерческих товариществ и закрытых коттеджных поселков, а также минимизация инфраструктурной поддержки и благоустройства сел и деревень привели к целому ряду социальных и урбанистических проблем вблизи крупных мегаполисов». Авторами предложены подходы к комплексному развитию территорий ИЖС, приведены примеры кластеров ИЖС, которые уже находятся сейчас в стадии реализации.

Завершает рассмотрение территории Ленинградской области на агломерационном уровне **Шевырталова Елена Сергеевна и Спирин Павел Павлович** в статье **«Предпосылки формирования Балтийской агломерации промышленно-логистического типа»**. Как известно, Ленинградская область имеет большой потенциал социально-экономического развития. Однако «существующий дисбаланс системы расселения населения в пределах приграничной зоны с Санкт-Петербургом создает нерациональную среду жизнедеятельности, не обеспеченную балансом количеством жилого фонда, численностью населения, мест приложения труда. Балтийская агломерация промышленно-логистического типа (БАПЛТ) в пределах территории Кингисеппского района имеет необходимые предпосылки для полноценного развития». По мнению авторов, «формирование дробной, многоотраслевой градообразующей базы с большим количеством мест приложения труда наряду с созданием качественной комфортной среды проживания позволит создать условия для привлечения высококвалифицированных трудовых ресурсов и экономически активного населения в Кингисеппский район Ленинградской области». В статье осуществляется выбор эффективной градостроительной модели и определение перспектив реализации Балтийской агломерации промышленно-логистического типа. Отмечается, что уникальный историко-культурный и природный-рекреационный потенциал БАПЛТ создает предпосылки развития полноценной среды жизнедеятельности, сохранение экологического баланса, повышения интереса к территории для проживания всех групп населения. Создание на территории БАПЛТ экономически эффективной, сбалансированной комфортной среды с развитой инфраструктурой можно реализовать только с учетом рациональной градостроительной политики на базе качественной многоуровневой градостроительной документации [5].

**Лутченко Сергей Иванович и Прохорова Екатерина Сергеевна** в статье **«Факторы влияния на установление границ архитектурного облика вдоль автомобильных дорог»** рассматривают социально-экономические, историко-культурные

и природно-географические факторы, влияющие на установление границ территорий с требованиями к архитектурно-градостроительному облику объектов капитального строительства. Территории, прилегающие к федеральным трассам, испытывают влияние вышеперечисленных факторов и показательны для установления данных границ. Для выбора характерного участка автомобильной дороги авторами применена методика оценки для сравнения муниципальных районов и участков трасс в границах муниципальных районов по балльной системе, которую можно использовать для автомобильных дорог и в других регионах Российской Федерации. Рассчитаны количественные показатели, характеризующие районы и участки федеральных трасс. Сформулировано предложение о введении дизайн-кодов придорожных объектов, направленное на повышение качества архитектурно-градостроительной среды примагистральных территорий Ленинградской области. Установление территориальных границ АГО должно иметь обоснование по совокупности социально-экономических, историко-культурных и природно-географических факторов. Для каждой из федеральных трасс должен быть сформирован свой набор правил, дизайн-код, отражающий исторические, культурные, силуэтные, композиционные характеристики застройки. Примером решения задачи по сохранению аутентичности облика территорий могут быть результаты конкурса на создание архитектурной концепции комплексной модернизации мемориально-ландшафтного комплекса «Дорога Жизни» в Ленинградской области [7]. В целом вопрос применения дизайн-кода как инструмента выявления идентичности территории является актуальным на сегодняшний день [8]. В ряде исследований обосновывается необходимость его разработки, определяются цели и задачи, которые достигаются при введении в действие на территории города или муниципалитета правил работы с внешним обликом городской среды [9, 10, 11].

Укрепление структуры российской государственности, в которой малые и средние города сохраняют свой культурный код, обеспечивают демографический и экономический потенциал, происходит за счет комплексной государственной поддержки на всех уровнях. В статье **«Архитектурно-градостроительная концепция развития туристического и рекреационного пространства малых городов Ленинградской области»** авторы **Костюков Иван Игоревич и Беркович Леонид Григорьевич** разработали метод формирования субрегиональных туристических зон с учетом специфики градостроительного каркаса Ленинградской области для более эффективных инвестиционных решений в рамках государственной программы по развитию туризма в России. В статье показано, что «при формировании субрегиональной bipolarной модели взаимосвязанных центров туристской деятельности возникают устойчивые системы с более высокой эффективностью инвестиций за счет использования историко-культурной событийной оси с разработкой единых стилистических, символических и нематериальных образов в рамках

существующей концепции развития туризма в Ленинградской области. Повышение эффективности градостроительных, архитектурно-художественных и социально-экономических решений возможно при разработке историко-культурной событийной оси по критериям взаимосвязи между населенными пунктами региона».

Продолжает тему туризма и рекреации **Козлов Кирилл Владимирович**. Он рассматривает архитектурно-планировочные задачи, связанные с размещением различных сооружений и элементов благоустройства в прибрежной полосе в статье **«Типологические решения элементов благоустройства прибрежных территорий на примере водоемов Невско-Ладожского бассейна»**. Изучение данной проблематики основывается на примерах благоустройства прибрежных территории Ладожского озера (Куркийокский залив, республика Карелия) и реки Оредеж (часть берега в деревне Рождествено и посёлке Сиверский, Ленинградская область). Автор определяет функциональное и композиционное взаимодействие между различными архитектурными формами и выдвигает предположение о возникновении устойчивых функциональных групп и применяемых к ним архитектурно-планировочных решений. В исследовании разработаны предложения по формированию типологии элементов благоустройства, а также вводится довольно дискуссионный термин «устойчивая элементная группа» и дается его определение.

Проектированию образовательных объектов в Ленинградской области посвящены следующие две статьи круглого стола. Это — исследование **Едемского Ильи Владиславовича «Образование 2.0: переосмысление архитектуры образовательных объектов в Ленинградской области»** посвящено особенностям функционально-планировочной структуры здания общеобразовательной школы в условиях перехода к концепции «Образования 2.0». Образовательную школу, по мнению автора, необходимо рассматривать как интеграцию современной методики образовательного процесса в объемно-планировочную структуру здания школы. При этом следует предусматривать множественные связи между помещениями различного функционального назначения, включая вертикальные и горизонтальные коммуникации, различные сценарии их использования и объединения. Как следствие, функционально-планировочная структура в данном случае получается максимально проницаемой, способствует свободному перемещению, взаимодействию учителя и ученика, а также адаптации пространства под различные учебные задачи.

Статья **Бродач Михаила Александровича «Проектирование объектов дошкольного образования как полифункционального пространства: возможности и нормативные ограничения»** посвящена актуальной теме внедрения концепции многофункционального открытого пространства в объемно-планировочные решения объектов дошкольного образования. Рассмотрена актуальность многофункциональных открытых пространств в детских садах. Предложены варианты планировки центрального открытого

полифункционального ядра детского сада, а также варианты объемно-планировочных решений здания. Произведен анализ возможности проектирования объектов дошкольного образования с центральным ядром в виде открытого полифункционального пространства в условиях действующих нормативных документов. Автор считает, что «внедрение принципов открытого пространства при проектировании объектов дошкольного образования Ленинградской области значительно расширит существующий функционал образовательных организаций и создаст дополнительные условия выполнения Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования. Интеграция в структуру проектируемых объектов дошкольного образования полифункциональных открытых пространств возможно даже на основе действующих нормативов, однако требуется создания методологической базы как при выполнении проектных работ, так и при планировании образовательного процесса. Для массового внедрения в практику строительства объектов образования, основанных на принципах открытого пространства, необходимо включение соответствующих рекомендаций в профильные нормативные документы». Роль дизайна в формировании предметно-пространственной среды затрагивается в трех статьях.

**«Разработка территориального брэндинга Палеопарка «Путилово»** раскрывается в статье **Диодоровой Татьяны Игоревны, Козловского Павла Сергеевича и Озеровой Натальи Ивановны**. Палеопарк «Путилово» стал первым в России объектом научно-познавательного туризма в формате палеонтологической экспедиции. В статье подчеркивается, что в современном высококонкурентном мире брэндинг является одним из наиболее важных маркетинговых инструментов, так как рынки становятся все более насыщенными и связи с потребителями устанавливаются все труднее. Брэндинг территории является уникальным инструментом повышения конкурентоспособности, создания неповторимости образа места, а также дает возможность привлечения туристов и инвестиций в населенные пункты. Авторами отмечается, что «задачи дизайнера при разработке территориального брэндинга связаны пониманием идентичности: предложенный дизайн должен быть идентичен образу места (территории) и в том случае, если он поддерживает традиционный статус, и в случае статусных изменений. В статье «выявлены визуальные коды для отражения уникальности территории и создания современного дизайна, не разрушающего традиционные символы». Авторами подчеркивается, что «брэндинг позволяет раскрыть целевой аудитории свою уникальную историю, что меняет восприятие и устанавливает эмоциональную связь, способствует повышению поддержки и лояльности среди целевой аудитории в долгосрочной перспективе».

**Ксения Валерьевна Бандорина** рассматривает разнообразие дизайн-подходов в создании культурных кодов территорий, выявляет факторы, повлиявшие на выбор вектора эстетических преобразований каждой отдельной территории и в целом Ленинградской области как самостоятельного бренда с оценкой их перспективности и исторической ценности

в статье **«История и современность в дизайн-кодах Ленинградской области»**. Автор выявляет стабильные и трансформируемые смысловые элементы дизайн-кодов городов и поселений. Главным и объединяющим все представленные дизайн-коды смысловым элементом видится в природной составляющая, которая реализуется посредством включения в знаковую систему кода изобразительных природных символов, цветовой палитры — ее можно обозначить как константу дизайн-кода Ленинградской области. Второй по важности и постоянстве использования инструмент автор видит в стилистической направленности графических и знаковых объектов, базовым из которых становится обращение к главенствующему историческому стилю на данной территории. «Он реализуется посредством в формообразование малых архитектурных форм, объектов айдентики и навигации, но и в обращении к традициям использованных материалов. В результате исследования выявлено, что футуристическая составляющая дизайн-кодов практически не реализована, и основываясь на мифологемах истории территории, дополняя ее стандартизированным и типовыми решениями современности, разработчики не предполагают возможности развития как отдельных элементов дизайн-кода, так и в целом концепции».

Статья **Дзембак Натальи Михайловны «Текстильное предприятие Ленинградской области как экспериментальная площадка для современных дизайнеров»** о развитии текстильного производства в Ленинградской области. Темп развития текстильной промышленности в условиях роста современной экономики очень велик, так как технология жаккардового ткачества на сегодняшний день является одной из передовых. Дизайнеры выбирают технологию жаккардового ткачества для реализации своих авторских проектов за его сложную систему строения переплетений, позволяющую создавать различные графические приемы и эффекты [13]. Автор отмечает, что в последние годы «..все чаще стали встречаться в рамках различных выставок и конкурсов авторские жаккардовые ткани, выполненные на производстве. Данный факт позволяет считать текстильное предприятие, находящееся в Ленинградской области, экспериментальной площадкой современных дизайнеров, где они могут реализовывать свои авторские коллекции жаккардовых тканей». Исследование Дзембак Н.М. показало готовность текстильных производств жаккардовых тканей к сотрудничеству с художниками и дизайнерами в качестве экспериментальных площадок для реализации творческих проектов, так как раскрывает перед авторами новые возможности для реализации художественной идеи, бросая вызов зрительскому восприятию материала. «Ломая стереотипы привычной утилитарной функции, декоративные ткани в технике жаккардового ткачества выходя на новый уровень осмысления своей роли в современном текстильном искусстве».

Таким образом, Круглый стол обобщает и систематизирует большую работу, проделанную в течении 2024 года членами Совета по градостроительному развитию Ленинградской области при Санкт-Петербургском Союзе архитекторов, и отражает научно-исследовательские и прикладные работы

по пространственному развитию Ленинградской области:

— работы по анализу и подготовке проектных предложений на территории Ленинградско-Петербургской агломерации;

— по формированию центров туристических дестинаций на территории двух регионов;

— по установлению границ архитектурного облика муниципальных образований;

— по созданию типологии элементов благоустройства и дизайн-кодов городов Ленобласти, по моделированию в области сохранения архитектурно-градостроительного наследия;

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. Лутченко С.И. Опорный центр расселения – город Колтуши. Принципы и факторы пространственного развития // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. 2025. № 1. С. 10–19. DOI: 10.34031/2071-7318-2024-10-1-10-19.
2. Поморов С.Б., Жуковский Р.С. Анализ со-временных представлений о полицентрической структуре города // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. 2016. №1. С. 67–70.
3. Метленков, Н. Ф. Урбан-ментальность / Н. Ф. Метленков // Архитектура и строительство России. – 2023. – № 2(246). – С. 6-7. – DOI 10.55394/02357259\_2023\_2\_6. – EDN BEKNRV.
4. Перькова М.В., Бобылев С.Ю., Ладик Е.И., Грачева А.А., Щапов Д.В. Формирование зеленого каркаса г. Колтуши Ленинградской области // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. 2025. № 1. С. 41–54. DOI: 10.34031/2071-7318-2024-10-1-41-54
5. Майборода, В. А. Правовые основы устойчивого развития (градостроительство) / В. А. Майборода, С. Д. Митягин, П. П. Спириин. – Санкт-Петербург : Научно-исследовательский институт перспективного градостроительства, 2024. – 236 с. – ISBN 978-5-605-09590-3. – EDN QQLFEW
6. Данилина, Н. В. Современные проблемы и перспективы градостроительства / Н. В. Данилина // Архитектура и строительство России. – 2024. – № 2(250). – С. 2-3. – EDN LALBRF.
7. Конкурс на создание архитектурной концепции комплексной модернизации мемориально-ландшафтного комплекса «Дорога жизни» // Комитет градостроительной политики Ленинградской области : офиц. сайт. 4 сентября 2023. — URL: <https://arch.lenobl.ru/ru/deiatelnost/konkurs/3362/> (дата обращения: 01.12.2024). — Режим доступа: свободный.
8. Ладик Е.И., Перькова М.В., Сударикова А.А., Фурсаева Е.В., Нецветаева О.В. Выявление идентичности территории достопримечательного места федерального значения «Колтушская возвышенность и Колтушское шоссе» в Ленинградской области // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. 2025. № 1. С. 30–40. DOI: 10.34031/2071-7318-2024-10-1-30-40.
9. Нецветаева О.В. Дизайн-код как метод выявления идентичности местности (на примере г. Колтуши) // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. 2025. № 1. С. 55–67. DOI: 10.34031/2071-7318-2024-10-1-55-67
10. Скалкин А.А. Понятие идентичности и факторы ее формирования // Architecture and Modern Information Technologies. 2017. № 4 (41). С. 57-67.
11. Благовидова Н.Г., Иванова О.А. Семантический аспект формирования идентичности архитектурно-пространственной среды новых городов-столиц. Часть 2. Преемственность и идентичность // Academia. Архитектура и строительство. 2024. № 1. С. 147–158. DOI: 10.22337/2077-9038-2024-1-147-158.
12. Губинская К. Ю., Волков А. В., Еременко А. В., Дьяконов Н.П. [и др.] – Предложение по обоснованию применения технологии информационного моделирования для архитектурно-градостроительного наследия // BIM-моделирование в задачах строительства и архитектуры : Материалы IV Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург: СПб ГАСУ, 2021. – С. 281-289.
13. Кулеева, Л.М., Бурова, Т.Ю., Сулейманов, А.М., Листовская, Л.В. Декорирование интерьера. Современные материалы и технологии/ Л.М. Кулеева, Т.Ю. Бурова, А.М. Сулейманов, Л.В. Листовская: Статья, Архитектура и строительство России. №4(248), 2023. С 20–25.

— по переосмыслению архитектурных решений образовательных объектов и дошкольных учреждений, по вопросам дизайна текстильного искусства и многому другому.

Представленные экспертные мнения могут служить научно-практической базой для внедрения в других, схожих по структуре регионах Российской Федерации и применяться в сфере архитектурно-градостроительной деятельности.

## REFERENCES

1. Lutchenco S.I. The main settlement center is the city of Koltushi. Principles and factors of spatial development. Bulletin of BSTU named after V.G. Shukhov. 2025. No. 1. Pp. 10–19. DOI: 10.34031/2071-7318-2024-10-1-10-19
2. Pomorov S.B., Zhukovsky R.S. Analysis of modern ideas about the polycentric structure of the city [Analiz sovremennykh predstavlenij o policentricheskoj strukture goroda]. Bulletin of the Tomsk State University of Architecture and Civil Engineering. [Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta.]. 2016. No.1. Pp. 67–70. (rus)
3. Metlenkov, N. F. Urban-mentality / N. F. Metlenkov // Architecture and Construction of Russia. - 2023. - № 2(246). - С. 6-7. - DOI 10.55394/02357259\_2023\_2\_6. - EDN BEKNRV.
4. Perkova M.V., Bobylev S.Y., Ladik E.I., Gracheva A.A., Shchapov D.V. Formation of the green framework of the city of Koltushi Leningrad Region. Bulletin of BSTU named after V.G. Shukhov. 2025. No. 1. Pp. 41–54. DOI: 10.34031/2071-7318-2024-10-1-41-54
5. Mayboroda, V. A. Legal foundations of sustainable development (urban planning) / V. A. Mayboroda, S. D. Mityagin, P. P. Spirin. – Saint Petersburg : Scientific Research Institute of Advanced Urban Planning, 2024. – 236 p. – ISBN 978-5-605-09590-3. – EDN QQLFEW
6. Danilina, N. V. Modern problems and prospects of urban planning / N. V. Danilina // Architecture and Construction of Russia. - 2024. - № 2(250). - С. 2-3. - EDN LALBRF.
7. Konkurs na sozdanie arkhitekturnoj koncepcii kompleksnoj modernizacii memorial'no-landshaftnogo kompleksa «Doroga zhizni» [Competition for the creation of an architectural concept for the comprehensive modernization of the memorial landscape complex «Road of Life»]. — Komitet gradostroitel'noj politiki Leningradskoj oblasti. URL: <https://arch.lenobl.ru/ru/deiatelnost/konkurs/3362/> (accessed: 01.12.2024).
8. Ladik E.I., Perkova M.V., Netsvetaeva O.V., Sudarikova A.A., Fursaeva E.V. Identification of the identity of the territory of a notable place of federal significance «Koltushskaya Upland and Koltushskoe Highway» in the Leningrad Region. Bulletin of BSTU named after V.G. Shukhov. 2025. No. 1. Pp. 30–40. DOI: 10.34031/2071-7318-2024-10-1-30-40
9. Netsvetaeva O.V. Design code as a way to identify the identity of the area (using the example of Koltushi). Bulletin of BSTU named after V.G. Shukhov. 2025. No. 1. Pp. 55–67. DOI: 10.34031/2071-7318-2024-10-1-55-67.
10. Skalkin A.A. The concept of identity and factors of its formation. [Ponyatie identichnosti i prichiny ee formirovaniya] Architecture and Modern Information Technologies. 2017. No. 4 (41). Pp. 57-67. (rus)
11. Blagovidova N.G., Ivanova O.A. Semantic aspect of the formation of identity of the architectural and spatial environment of new capital cities. Part 2. Continuity and identity [Semanticheskij aspekt formirovaniya identichnosti arkhitekturno-prostranstvennoj sredy novyh gorodov-stolic. Chast' 2. Preemstvennost' i identichnost']. Academia. Architecture and Construction. 2024. No. 1. Pp. 147–158. DOI: 10.22337/2077-9038-2024-1-147-158 (rus)
12. Gubinskaya K. Yu., Volkov A. V., Eremenko A. V., D'yakov N.P. [i dr.] (2021) – Predlozhenie po obosnovaniyu primeneniya tehnologii informacionnogo modelirovaniya dlya arkhitekturno-gradostroitel'nogo naslediya // BIM-modelirovanie v zadachax stroitel'stva i arkhitektury : Materialy IV Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Sankt-Peterburg: SPb GASU – p. 281-289.
13. Kuleeva, L.M., Burova, T.Yu., Suleymanov, A.M., Listovskaya, L.V. Interior decoration. Modern materials and technologies/ L.M. Kuleeva, T.Y. Burova, A.M. Suleymanov, L.V. Listovskaya: Article, Architecture and Construction of Russia. No.4(248), 2023. Pp. 20-25.