



NIKOLAY F. METLENKOV

## URBAN CULTURE

The architectural content today is actively transformed in its information and creative core. The urban culture with its own problems and arsenal of means for «environmental development» is coming to the forefront instead of traditional «functional and compositional» culture relevant for organization of the forms and spatial structures of «buildings» and «complexes».

**Keywords:** urban culture, urban mentality, urban development, urban planning education.

«Мы живем в эпоху, когда человечество впервые охватило в бытии планеты всю Землю». В.И. Вернадский [1]

Урбанизм как разновидность архитектурной профессиональной деятельности насчитывает столько же лет, сколько и архитектура. Хотя, изменения в этой сфере происходили всегда значительно медленнее, чем в архитектуре. Столетиями античный греко-латинский формат регулярной Гипподамовой планировки поселений, с ее главными улицами «Кардо» и «Декуманус», был образцом профессионализма в градостроительстве. Лишь в индустриальную эпоху теория градостроительства начала революционно видоизменяться, обогащаясь новыми представлениями об идеальном поселении, в частности, посредством концепции «промышленного города», предложенной и детально функционально развернутой Т. Гарнье [2].

Сегодня в градостроительстве — «взрыв» перемен. Волна бурных трансформаций в урбанизме связана с постиндустриальными производственными и социокультурными изменениями в цивилизации, которые стали следствием достижений научно-технических революций XIX–XXI столетий в технике, биологии, астрономии, информационных технологиях [3]. В результате, в социокультурную картину мира были внесены существенные коррективы, и в первую очередь то, что обусловлено таким явлением как «космизм» (Вернадский В.И., Федоров Н.Ф., Циолковский К.Э.) — [4]. Вследствие этого, Космос предстал Родиной Человечества, а Земля — его Родным Домом. Поэтому, наша планета ее исследователями и преобразователями стала позиционироваться лидером в списке главных объектов первостепенного внимания во многих сферах (физика, география, климатология и др.), в том числе и в архитектуре, и прежде всего — в урбанистике (Крупиков Г.Т. и др.) — [5].

Точка зрения причастности человека к Космосу стала неотъемлемой составляющей и современного мировоззрения, и образования, и содержания понятийного аппарата, и исследовательско-проектного инструментария. Актуальность этой точки зрения подтверждает и глобальный социально-экономический и гео-политический кризис XIX–XXI веков, повсеместно обостривший проблему выживания, и одновременно демонстрирующий неспособность ее разрешения без пересмотра мировоззренческих основ бытия, без понимания Человечества как единой Цивилизацией на Земле, единой семьи всех народов планеты, имеющей не только «региональные» особенности, но и «всеобщие» закономерности развития.

Вследствие этих перемен, и потребители архитектурной среды, и ее создатели могут реально наблюдать

МЕТЛЕНКОВ Н.Ф.

## УРБАН-КУЛЬТУРА

Архитектурный контент в последнее время стал активно трансформироваться в своем информационно-кreatивном ядре. На передний план актуальности стала выходить урбанская культура с собственной проблематикой и арсеналом средств «развития» «среды» вместо традиционной культуры «функционально-композиционной» организации форм и структур пространств «сооружений» и «комплексов».

**Ключевые слова:** урбанская культура, урбанская ментальность, урбанская разработка, урбанская образование.

(особенно, с помощью быстро прогрессирующих компьютерных средств, цифровых технологий и интернета) «локальное одеяло» урбанская ландшафтная планеты, сильнее ощущать зависимость всего от всего, каждой детали искусственной среды от определенной концепции Урбанская Политики или от Теории развития цивилизации и ее материальной среды.

Кроме того, современную активно изменяющуюся социокультурную картину мира отличают и еще два фундаментальных фактора. Первый — это трансформация парадигмального контента постиндустриального общества, особенно его субъектной части. Он выдвигает на первый план современной социокультурной проблематики проблематику Человека (антропологическую проблематику), и главного способа существования человека — «саморазвитие» (Пьер Тейяр де Шарден) — [6]; 2) Второй фактор — все возрастающая скорость обновления ментальной и материальной составляющих социокультуры стала требовать и более динамичных средств взаимодействия во многих профессиональных сферах, в том числе и в архитектуре. И эта тенденция реально наблюдается, например, храм в Карнаке строили более тысячи лет, готические соборы создавали примерно в течение века, а современные такого же масштаба социокультурные объекты или торгово-развлекательные центры (ТРЦ) строят за 2–3 года.

Такие изменения в производственных технологиях и социокультуре стали провоцировать и соответствующую трансформацию содержания объектов и средств Урбанистики:

- к классическим объектам Урбанистики в виде территорий Поселений, Регионов и Государств стали добавляться территории Континентов и в целом всей Планеты Земля. Вследствие этого, стала складываться новая реальность — «Урбанская-Объект» градостроительных исследований и преобразований, который стремится занять место на границе Географии и Урбанистики и требует научного обеспечения в виде особой научной области — «Гео-Урбанистика»;
- современное градостроительное мировоззрение все более становится бинарным (двуспольным): с одной стороны — это «регионализм» — ориентация на понимание и учет конкретных местных условий («духа места» — по Витрувию); с другой стороны — это «космизм» — ориентация на понимание и учет общезначимых, планетарных, закономерностей;
- для работы с этим новым урбанская-объектом необходимы и соответствующие исследовательско-проектные средства, и в первую очередь — урбанская-ориентированная культура мышления (Урбанская-Ментальность), научно-проектная Урбанская-Методология (Урбанская-Метод) и научно-педагогические Урбанская-Методики;

— в качестве ведущих объектов и предметов исследовательско-преобразовательной градостроительной деятельности все активнее становится проблематика «саморазвития» с ее специфическим инструментарием на всех уровнях: Урбен-Политика, Урбен-Планирование, Урбен-Управление, в отличии от сложившейся «функционально-композиционно» ориентированной градостроительной проблематики с ее ведущим инструментарием на уровне Урбен-Проектирования.

Но, таким образом активно становящаяся в современной архитектуре Урбен-Культура требует и соответствующих изменений в образовательной сфере, и прежде всего, в виде значительно более активной разработки общепрофессиональных Урбен-Компетенций и соответствующей Учебно-методической литературы по их освоению в учебном процессе подготовки архитектурных кадров: научно-проектных, научно-исследовательских, научно-педагогических. Такого рода Урбен-Компетенции по содержанию претендуют быть «генеративными», а по ареалу — «сквозными», присутствующими в пространстве всего учебного процесса и, таким образом, непрерывно ориентирующими архитектурные кадры любой направленности на новую глобальную реальность — Урбен-Культуру.

## Анонс Журнала 2021, № 4 Архитектурная наука (Круглый стол)

В связи с тем, что 2021 год объявлен в Российской Федерации «Годом науки и технологий», тематический Круглый стол четвёртого номера Журнала «Архитектура и строительство России» посвящается проблематике архитектурной науки.

Архитектурная наука за время своего существования претерпела множество статусов: от «в архитектуре нет науки» до «архитектуры нет без науки». Сегодня архитектурная наука тоже претерпевает различные трансформации, и прежде всего, проходят активные перемены в понимании архитектуры и ее инструментария. Цель настоящего Круглого стола — по возможности, обозначить современное разнообразие контента архитектурной науки и основные тенденции его развития. Главный вывод Круглого стола: архитектурная наука есть, но она специфическая и в последнее время активно меняет свой контент и инструментарий на пути в постиндустриальное будущее.

Журнал приглашает педагогов, теоретиков и практиков архитектуры к дискуссии в формате научно-исследовательской проблемной статьи.

Объем заявляемой статьи — 4–8 страниц (с илл.). Срок — до 01.11.2021 г. Материалы статьи должны быть подготовлены и оформлены в соответствии с требованиями, изложенными на сайте в разделе ПУБЛИКАЦИЯ: <http://www.asrmag.ru/public/> Электронная версия материалов научной статьи (включая рукопись, иллюстрации и сопроводительные материалы) должна быть выслана по электронной почте на адрес [asros@mail.ru](mailto:asros@mail.ru)

**Модератор номера —  
Ауров Валерий Васильевич,**  
профессор кафедры «Архитектура общественных зданий» Московского архитектурного института.  
Контактный e-mail: [aurovmarchi@mail.ru](mailto:aurovmarchi@mail.ru)

Всем читателям Журнала —  
**БОЛЬШИХ ТВОРЧЕСКИХ УСПЕХОВ!**

**Ваш — Николай Федорович**

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. Вернадский В.И. Очерки геохимии. М.; Л.: Госиздат, 1927. 368 с.; То же на яп. яз. Токио, 1933. – 553 с.
2. Garnier T. Une Cité industrielle: Études pour la construction des Villes. – P.: Auguste Vincent, 1918. – 18 p.
3. Метленков Н.Ф. Парадигмальная динамика архитектурного метода. – М.: Архитектура и строительство России, 2018. – 428 с.: ил.
4. Огурцов А. П. Русский космизм (Обзор литературы и навигатор по сайтам Интернета) // Философский журнал Vox, вып.4, май 2008.
5. Хазанова В., Швидковский О. Русская и советская архитектура 1900-1930 годов // Москва Париж. 1900-1930. Каталог выставки. В 2-х томах/Вступ. ст. И.Антоновой и И.П.Юльяна. -М., 1981. Т. 1. С. 86-96.
6. Тейяр де Шарден П. Феномен человека / предисл. Роже Гароди; пер. с фр. Н. А. Садовского. — М.: Прогресс, 1965. — 296 с.

## REFERENCES

1. Vernadskij V.I. [1933] Ocherki geohimii. M.; L.: Gosizdat, 1927. 368 s.; To zhe na yap. yaz. Tokio. – 553 p.
2. Tony Garnier [1918] Une Cité industrielle: Études pour la construction des Villes. – P.: Auguste Vincent. – 18 p.
3. Metlenkov N.F. [2018] Paradigm'naia dinamika arhitekturnogo metoda. – M.: Arhitektura i stroitel'stvo Rossii. – 428 p.: il.
4. Ogurcov A. P. [2008] Russkij kosmizm (Obzor literatury i navigator po sajtam Interneta) // Filosofskij zhurnal Vox, vyp.4, maj 2008.
5. Hazanova V., SHvidkovskij O. [1981] Russkaya i sovetskaya arhitektura 1900-1930 godov // Moskva Parizh. 1900-1930. Katalog vystavki. V 2-h tomah/Vstop. st. I.Antonovoj i I.P.YU/Itena. -M. – T. 1. P. 86-96.
6. Tejar de Sharden P. [1965] Fenomen cheloveka / predisl. Roshje Garodi; per. s fr. N. A. Sadovskogo. — M.: Progress. — 296 p.