



NIKOLAY F.METLENKOV

MISSION OF THE ARCHITECT

The problems of interrelation between the city and education as a whole include architecture in its broad sense - as an artificial material-spatial and informational environment of civilisation, and as a creative process of its creation. Determination of the actual directions of the ongoing changes in the content of architectural creativity and in the essence of the architect's method will allow us to find problem fields on the way of developing the content of the architect's mission and tomorrow's architecture. The mission of the Discussion Club is to actualise and search for directions of solutions to modern architectural problems and, first of all, the problems of architectural education, in the light of the civilisational humanitarian revolution.

Keywords: Discussion Club (DC), discussion, architectural education, architect, architect's mission

В 2023 году Журнал «Архитектура и строительство России» внедрил (помимо наших традиционных круглых столов, на которых мы обсуждаем научную проблематику архитектуры), новый формат проведения дискуссий — «Дискуссионный Клуб», по проблематике — «Миссия архитектора». В пространстве Клуба планируется выявление и проведение практико-ориентированных тематических дискуссий по актуальной проблематике архитектуры и архитектурного образования.

В ноябре 2023 года и в апреле 2024 года были проведены первые две дискуссии совместно с Московским государственным педагогическим университетом, Союзом архитекторов России, Московским государственным строительным университетом, Государственным университетом по землеустройству, в т.ч. в рамках Международного симпозиума «Образование и город» на тему «Миссия архитектора». В дискуссиях приняли участие (как очно, так и дистанционно) около пятидесяти преподавателей и исследователей из российских и зарубежных высших архитектурных школ, в том числе: Абилов А.Ж., Адамов О.И., Баженова Е.С., Базилевич А.М., Балакина А.Е., Баяхчян Е.В., Бейшенбаев М.И., Вачкова С.Н., Воличенко О.В., Дембич А.А., Добрицына И.А., Дубынин Н.В., Ильвицкая С.В., Ильвицкий Д.Ю., Казарян А.Ю., Канаева А.В., Кияненко К.В., Конева Е.В., Крашенинников А.В., Криштофик И.С., Моисеев Ю.М., Перськова М.В., Поморов С.Б., Тарасова И.В., Ткачёв В.Н., Холодова Л.П., Черников А.А., Шубенков М.В., Шумаков Н.И. и другие.

Общий контент выступлений участников дискуссионного клуба будет персонифицировано раскрываться в номерах журнала «Архитектура и строительство России» с 2025 года в специальной рубрике — «Миссия архитектора».

Резюмируя контент двух дискуссий, можно сделать акцент на том, что на понимание содержания процесса и результата профессиональной архитектурной деятельности таких фундаментальных категорий в архитектуре как «архитектор» и «миссия архитектора» напрямую влияет социально-философская позиция

МЕТЛЕНКОВ Н.Ф.

МИССИЯ АРХИТЕКТОРА

Проблематика взаимосвязи города и образования в целом, включает в состав объектов анализа и архитектуру, в широком её смысле – как искусственную материально-пространственную и информационную среду цивилизации, и как творческий процесс по её созданию. Определение актуальных направлений происходящих перемен в содержании архитектурного творчества и в сути метода архитектора, позволит найти проблемные поля на пути развертывания контента миссии архитектора и завтрашней архитектуры. Миссия Дискуссионного клуба – актуализация и поиск направлений решений современной архитектурной проблематики и прежде всего проблематики архитектурного образования, в свете цивилизационной гуманитарной революции.

Ключевые слова: Дискуссионный Клуб (ДК), дискуссия, архитектурное образование, архитектор, миссия архитектора

исследователя: в зависимости от точки зрения исследователя на эти явления, проявляются и различные многочисленные их модели.

Архитектор как профессионал с предельно высокой степенью социальной ответственности и креативности, всегда привлекал к себе внимание общественности своей креативной образованностью, и вследствие этого, возможностью исполнения широкого круга ролей: — от «генерального идеолога» преобразования окружающей среды (поисковика актуальных проблем пространственного преобразования Мира и путей их решения), где творчество архитектора нередко сравнивают с деяниями Бога); — до «проектировщика-ремесленника», «знающего» и «умеющего» создавать всю необходимую для человека искусственную материально-пространственную среду в виде конкретных объектов — жилых зданий, храмов, мостов, палат, торгово-развлекательных центров и лечебных клиник, набережных, улиц и площадей, парков, городов, агломераций, колесниц, яхт, оружия, одежды, посуды и др.

Миссия архитектора, чаще всего, покрывается контентом доминирующего вида деятельности. А эта, последняя, с течением времени меняется, в том числе и в наши дни она непрерывно изменяется, и в основном из-за обновления профессионального инструментария архитектурного творчества: компьютеризация, цифровизация, роботизация, вплоть до активизации нейро-сетевой включенности. При этом, главным двигателем этих изменений, в первую очередь, предстаёт социо-обусловленная перемена статуса архитектурного образования.

Сегодня статус архитектурного образования можно представить в двух форматах. Первый формат — когда сфера архитектурного образования «вторична», то есть всё, что достигается новационного, то это всё достигается в основном в архитектурной практике. Образовательный процесс здесь полностью регламентируется практикой,



его содержание обусловлено преимущественно содержанием сложившейся социо-пространственной и архитектурно-строительной практики. Поэтому, именно в практике происходит формирование социального заказа на архитектурное образование: что практика может, то образование и воспроизводит, то есть — учит жизне-действовать с ориентацией на опыт, а это значит — на «прошлое».

Второй формат — когда сфера архитектурного образования — «первична», когда сама она есть особого рода «производство», в котором и происходит рождение всего нового в духовном (интеллектуально-эмоциональном) и социо-пространственном и материально-инженерном смысле: в нем рождается всё новое прогрессивное, а практика уже это внедренчески проецирует на реальные ситуации.

То есть все, что происходит впервые в процессе поиска новизны, что достигается прогрессивно передового, всё это происходит в основном в образовательном процессе, а архитектурная практика результаты этой авангардной деятельности архитектурного образования уже аппроксимирует и проецирует верификационными средствами на конкретные ситуации.

Социальный заказ на содержание архитектурного образования в основном формируется в самом учебном процессе, и представить архитектурное образование можно следующей формулой: что образование может пофантазировать, то практика стремится внедрить. В этом случае, образование учит жизне-действовать с ориентацией на собственный поисково-футуристический исследовательский опыт, а это значит — на «будущее». Следующая дискуссия — обозначение актуальных направлений происходящих социо-пространственных перемен в обществе в целом, в содержании архитектурного творчества и архитектурного образования, в частности.